

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 740

din 27 septembrie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22734/1154/DRUO/23943/ST/2011, doamna AIONESE NADIA, judecător la Judecătoria Reșița a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.09.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1213 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 882 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 750 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același

an încărcătura a fost de 614 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, din care 1 post este aferent funcției de președinte Secție civilă și 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1167 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1007 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 671 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 632 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au formulat puncte de vedere favorabile în ceea ce privește transferul doamnei judecător AIONESE NADIA de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, iar Tribunalul Caraș – Severin și Judecătoria Reșița au comunicat aviz nefavorabil pentru cererea de transfer formulată.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care este un post de execuție efectiv vacant, au formulat cereri de transfer 3 judecători, respectiv doamna judecător AIONESE NADIA, domnul judecător POPESCU IOAN și domnul judecător BUGARSKY IVAN ENDRE.

Secția pentru judecători, dată fiind situația mai sus-menționată, va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere motivele invocate de cei trei judecători care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Timișoara, Secția va dispune transferul domnului

judecător BUGARSKY IVAN ENDRE la Judecătoria Arad și va respinge cererea de transfer formulată de domnul POPESCU IOAN, dat fiind faptul că domnul judecător are o vechime de doar 3 luni la Tribunalul Timiș, instanță la care a promovat la data de 01.07.2011, și va dispune transferul doamnei judecător AIONESE NADIA.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Transferul doamnei judecător AIONESE NADIA, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 1 decembrie 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ