

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 739

din 27 septembrie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21405/1154/DRUO/23943/ST/2011, domnul BUGARSKY IVAN ENDRE, judecător la Judecătoria Vatra Dornei, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad, Judecătoria Chișineu – Criș sau la Judecătoria Ineu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.09.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Vatra Dornei, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 877 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 585 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 386 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același

an încărcătura a fost de 386 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, din care 1 post este aferent funcției de președinte Secție civilă și 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1167 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1007 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 671 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 632 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Arad, instanță la care se solicită transferul, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aferent funcție de președinte Secție penală.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1474 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1229 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 585 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 526 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Chișineu - Criș, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi de judecător, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 523 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 523 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de

472 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 354 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Ineu, instanță la care se solicită transferul, nu sunt posturi efectiv vacante, din 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, 1 post aferent funcției de președinte, fiind vacant.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au formulat puncte de vedere favorabile în ceea ce privește transferul domnului judecător BUGARSKY IVAN ENDRE de la Judecătoria Vatra Dornei la Judecătoria Timișoara.

Tribunalul Arad a comunicat aviz favorabil pentru transferul la Judecătoria Chișineu – Criș sau la Judecătoria Ineu.

Curtea de Apel Suceava a comunicat avizul nefavorabil în legătură cu cererea de transfer formulată de domnul judecător BUGARSKY IVAN ENDRE.

Având în vedere numărul de posturi vacante de la Judecătoria Arad, încărcătura de dosare pe judecător care s-a situat în anul 2010 peste media națională, spre deosebire de instanța de la care se solicită transferul, unde, în aceleași perioade de referință, atât încărcătura de dosare pe judecător, cât și încărcătura de dosare pe schema completă, s-au situat sub nivelul mediei naționale, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de către domnul judecător BUGARSKY IVAN ENDRE de la Judecătoria Vatra Dornei la Judecătoria Arad.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Transferul domnului judecător BUGARSKY IVAN ENDRE, de la Judecătoria Vatra Dornei la Judecătoria Arad, începând cu data de 1 noiembrie 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 septembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

