

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 658

din 27 septembrie 2011

Prin nota nr. 13869/1154/DRUO/24061/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Tribunalului Bistrița Năsăud, transmisă prin adresa nr. 1559/05.09.2011, privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe.

În cuprinsul solicitării sus-menționate, se arată că prin Hotărârea nr.309/19.05.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost admisă contestația formulată de domnul Puțura Ovidiu, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, împotriva Hotărârii nr.174/10.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și s-a dispus detașarea domnului judecător la Ministerul Justiției, pentru o perioadă de 2 ani, astfel încât activitatea Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bistrița Năsăud, unde funcționa și domnul judecător, se va desfășura cu un număr de 6 judecători, în loc de 7, în condițiile creșterii volumului de activitate al secției din anul 2009 și până în prezent.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat prin adresa nr. 2685/07.09.2011 că susține solicitarea Tribunalului Bistrița Năsăud, apreciind că lunga perioadă de timp afectată unei duble detașări a domnului judecător Puțura Ovidiu, asociată cu creșterea

semnificativă a numărului de cauze aflate pe rolul Tribunalului Bistrița Năsăud, justifică admiterea cererii.

Analizând solicitarea președintelui Tribunalului Bistrița Năsăud, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

În consecință, Plenul reține că aprobarea ocupării pe o perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin.1 lit.a) – f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Tribunalului Bistrița Năsăud, cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post este temporar vacant, ca urmare a detașării domnului judecător Puțura Ovidiu în cadrul Ministerului Justiției, pe o durată de 2 ani, începând cu data de 23.05.2011.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător înregistrate la Tribunalul Bistrița Năsăud, din evidențele direcției resurse umane și organizare rezultă următoarea situație:

Anul	Volum	Număr de judecători	Număr de cauze/judecător	Media la nivel național
2008	9838	21	468	800
2009	10589	18	588	860
2010	17089	19	899	959
Semestrul I-2011	10096	20	505	681

Analizând situația postului de judecător temporar vacant de la Tribunalul Bistrița Năsăud prin prisma dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că acesta se încadrează în categoria posturilor care pot fi ocupate în condițiile prevăzute de dispozițiile anterior menționate.

Totodată, Plenul reține că, potrivit datelor statistice anterior prezentate, în perioada 2008 – semestrul I 2011, încărcătura pe judecător s-a situat în mod constant sub media la nivel național, chiar în condițiile reducerii, ca urmare a redistribuirii posturilor

de judecător, a schemei de personal a instanței și a creșterii progresive a volumului de activitate începând cu anul 2008 și până în prezent.

În sensul celor anterior expuse, Plenul constată că, la un număr de 19 judecători, câți funcționează în prezent la Tribunalul Bistrița Năsăud, încărcătura pe judecător, raportată la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost cu 303 cauze sub media la nivel național, raportat la volumul de activitate din anul 2010, cu 60 de cauze sub media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din semestrul I 2011 cu 150 de cauze sub media națională.

Având în vedere cele mai sus arătate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că nu este îndeplinită condiția gravei afectări a bunei funcționări a activității Tribunalului Bistrița Năsăud, astfel cum aceasta este prevăzută de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de către președintele Tribunalului Bistrița Năsăud de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Tribunalului Bistrița Năsăud privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 658/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

