



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR.178

17 mai 2006

Prin nota nr.5880/DRUO/05.05.2006 a fost înaintată contestația formulată de doamna Griga Daniela, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs.

În motivare, contestatarul a arătat că în art. 5 din Hotărârea nr. 194/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii nu este menționată ca dată până la care trebuie îndeplinită condiția vechimii, data concursului, precum și faptul că va îndeplini această condiție la data de 17 iunie 2006, anterior datei de finalizare a concursului.

De asemenea, s-a arătat și faptul că prin Hotărârea nr. 122/2005 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit ca dată de îndeplinire a condiției de vechime, data finalizării concursului.

Secția pentru judecători urmează a respinge contestația formulată de doamna judecător Griga Daniela, pentru următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr. 12/4 mai 2006, Comisia de organizare a concursului, constituită în baza Hotărârii nr. 254/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârile nr. 265/2006 și nr. 325/2006, a respins cererea doamnei judecător Griga Daniela de înscriere la concursul de promovare din data de 4 iunie 2006, reținându-se, pentru motivele arătate în cuprinsul hotărârii, că nu îndeplinește condiția minimă de vechime cerută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește motivele invocate de către doamna judecător în susținerea prezentei contestații, astfel cum s-a reținut și în considerentele Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului, condiția de vechime minimă trebuie îndeplinită până cel mai târziu la data concursului, potrivit interpretării logice a dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Regulament.

Referirea doamnei judecător la Hotărârea nr. 122/19.10.2005 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nu are relevanță pentru soluționarea prezentei contestații, la data hotărârii anterior menționate fiind în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.323/2005, hotărâre abrogată în prezent.

Față de cele de mai sus,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/09.03.2006, art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de doamna Griga Daniela, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la 17 mai 2006

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**

