



R O M Â N I A

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR.177

17 mai 2006

Prin nota nr.5894/DRUO/05.05.2006 a fost înaintată contestația formulată de domnul Manoliu Constantin, judecător la Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii nr. 27/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs.

În motivare, contestatarul a arătat că prin cererea de înscriere a solicitat o dispensă de 26 de zile pentru a îndeplini condiția vechimii de 6 ani în magistratură, necesară participării la concurs, solicitare ce nu a fost analizată de Comisia de organizare a concursului întrucât conform art. 9 din Regulament, nu avea această atribuție.

Astfel, domnul judecător a reiterat solicitarea de acordare a dispensei, învederând că este foarte mică perioada pentru care este cerută, iar organizarea unui astfel de concurs se realizează anual sau ori de câte ori este nevoie, potrivit art. 3 din Regulament.

Secția pentru judecători urmează a respinge contestația formulată de domnul judecător Manoliu Constantin, pentru următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr. 27/4 mai 2006, Comisia de organizare a concursului, constituită în baza Hotărârii nr. 254/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârile nr. 265/2006 și nr. 325/2006, a respins cererea domnului judecător Manoliu Constantin de înscriere la concursul de promovare din data de 4 iunie 2006, reținându-se, pentru motivele arătate în cuprinsul hotărârii, că nu îndeplinește condiția minimă de vechime cerută de art. 44 alin. 1 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar referitor la dispensa de 26 de zile solicitată de domnul judecător a i se acorda, s-a reținut că o astfel de atribuție nu se regăsește printre cele prevăzute pentru Comisia de organizare a concursului în art. 9 din Regulament, după cum nu există nici o dispoziție legală prin care să fie reglementată o astfel de derogare de la îndeplinirea

condițiilor necesare pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție.

În lipsa unei prevederi legale care să confere posibilitatea acordării dispensei pentru a se complini lipsa vechimii minime necesare, în mod corect a fost respinsă cererea de înscriere a domnului judecător la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.

Față de cele de mai sus,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/09.03.2006, art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de domnul Manoliu Constantin, judecător la Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii nr. 27/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la 17 mai 2006

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**

