



R O M Â N I A

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR.173

17 mai 2006

Prin nota nr.5920/DRUO/05.05.2006 a fost înaintată contestația formulată de doamna Găurean Adina, judecător la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr. 11/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, prin care a fost respinsă ca tardivă cererea sa de înscriere la concurs.

În motivare, contestatarul a arătat că, deși cererea sa de schimbare a opțiunii din promovare efectivă în promovare pe loc a fost respinsă ca tardivă, cererea inițială privind promovarea efectivă la Tribunalul Bistrița-Năsăud subzistă, nefiindu-i imputabilă eroarea tehnică datorită căreia această cerere nu a ajuns la Consiliul Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători urmează a respinge contestația formulată de doamna judecător Găurean Adina, pentru următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr. 11/4 mai 2006, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, constituită în baza Hotărârii nr. 254/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârile nr. 265/2006 și nr. 325/2006, a respins ca tardivă cererea doamnei judecător Găurean Adina de înscriere la concurs, înregistrată sub nr. 5514/DRUO/20.04.2006, prin care solicita participarea la concurs pentru promovarea pe loc la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

S-a reținut că această cerere de înscriere a fost transmisă prin fax la data de 20.04.2006, fiind înregistrată sub nr. 5514/DRUO/20.04.2006 și, deși doamna judecător a arătat în cuprinsul cererii că a formulat în data de 17 aprilie 2006, deci în termen, o primă cerere de înscriere la concurs pentru promovarea efectivă și că cea transmisă în data de 20 aprilie 2006 privește numai schimbarea felului promovării, aceasta nu a făcut dovada în acest sens. Astfel, la data de 2 mai 2006, doamna judecător a transmis o copie a unei cereri datată 17.04.2006, prin care solicita participarea la concursul din data

de 4 iunie 2006 pentru promovarea efectivă, care însă nu poartă nici o dată certă, iar pe raportul de transmisie fax de la Curtea de Apel Cluj apare mențiunea „eroare de transmisie (ocupat/fără semnal)” Prin urmare, această cerere nu a fost transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii, astfel că, în mod corect a fost respinsă cererea de înscriere a doamnei judecător la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție .

Față de cele de mai sus,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/09.03.2006, art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de doamna Găurean Adina, judecător la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr. 11/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la 17 mai 2006

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**

