

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 582

din 13 septembrie 2011

Prin nota nr. 1262/IJ/981/SIJ/17625/ST/2011, Inspecția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei judecător Laura Hatmanu, din cadrul Judecătoriei Iași, de apărare a reputației profesionale.

Analizând nota Inspecției judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

În temeiul art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (1) și (3) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 328/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Laura Hatmanu, din cadrul Judecătoriei Iași, a formulat cerere de apărare a reputației profesionale, raportat la conținutul articolelor intitulate „Poliția și-a cumpărat un magistrat la Judecătorie”, din data de 09.05.2011; „Dreptul la replică din partea magistratului cumpărat de poliție”, din data de 10.05.2011 și „Control de la Bucale pentru o judecătoare rebelă”, din data de 31.03.2011, ale publicației „Bună ziua Iași”, on-line și în suport de hârtie.

Prin cererea de apărare a reputației profesionale, doamna judecător a menționat că în fapt, deși semnatarul articolelor nu este specificat, acestea aparțin unei persoane căreia i s-a respins o plângere contravențională, sentința pronunțată fiind irevocabilă, potrivit dispozițiilor Legii nr. 202/2010.

A mai arătat că prin articolele menționate se urmărește inducerea unei percepții negative cu privire la activitatea, probitatea și integritatea sa profesională, acreditându-se ideea că ar fi dat câștig de cauză poliției în litigiile avute pe rol, întrucât anterior numirii în funcția de judecător a deținut calitatea de polițist și a fost avansată înainte de termen.

Mai mult decât atât, articolele prin care se acredita ideea incorectitudinii sale au oferit prilejul postării unor comentarii incalificabile la adresa sa.

Analizând cererea formulată și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 30 alin.(1), (2) și (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile cuprinse în Hotărârea nr.404/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția judiciară a efectuat verificări cu privire la aspectele sesizate, rezultând următoarele:

La data de 09.05.2011, în cadrul publicației on-line în format de hârtie „Bună ziua Iași”, a fost publicat un articol intitulat „Poliția și-a cumpărat un magistrat la Judecătoria”, în cuprinsul căruia se afirmă faptul că doamna judecător Laura Hatmanu respinge toate plângerile contravenționale împotriva proceselor verbale întocmite de către organele de poliție, întrucât, înainte de a deveni magistrat, a fost angajată a poliției și a fost avansată în grad cu câteva luni înainte de promovarea examenului.

În cuprinsul articolului sus-menționat au fost nominalizate o serie de persoane ale căror plângeri contravenționale au fost respinse, pentru a se demonstra că poliției i se dă în toate cazurile câștig de cauză. De asemenea, s-a afirmat faptul că, atunci când legea conferea o cale de atac în cauzele respective, instanțele superioare își puneau mâinile în cap.

Totodată, a fost prezentat un punct de vedere al unui presupus avocat, al cărui nume nu este precizat, în sensul tratării de către doamna judecător cu superficialitate a

plângerilor contravenționale, refuzului de a analiza în mod efectiv susținerile părților și comportamentului ironic manifestat în ședințele de judecată.

La data de 10.05.2011 a fost publicat un al doilea articol, intitulat „Dreptul la replică din partea magistratului cumpărat de poliție”, în care este prezentat punctul de vedere al doamnei judecător Laura Hatmanu, însoțit însă de comentariul în sensul că judecătoria amenință că va sesiza Consiliul Superior al Magistraturii, pentru apărarea reputației profesionale și de afirmația privind percepția publică extrem de negativă asupra acestui magistrat.

La data de 13.05.2011 a fost publicat un al treilea articol intitulat „Control de la Bucale pentru o judecătore rebelă”, în cuprinsul căruia, utilizându-se un limbaj deplasat, se afirmă că Inspekția Judiciară urmează a efectua o cercetare disciplinară în privința sa.

Plenul reține că, urmare a verificărilor efectuate, au fost identificate o parte din cauzele vizate în cuprinsul articolului, ocazie cu care s-a constatat că sentințele pronunțate cuprind argumentele de fapt și de drept în baza cărora judecătorul și-a format convingerea, analizând pertinenta și temeinica susținerilor părților.

De asemenea, așa cum rezultă din registrul de evidență a practicii de casare, din perioada 01.01.2010 și până în prezent, au fost înregistrate un număr de 49 de dosare în care au fost soluționate recursurile exercitate împotriva sentințelor pronunțate de către doamna judecător Hatmanu Laura în cauze având ca obiect plângeri contravenționale, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010.

Analizându-se datele cuprinse în registrul privind practica de casare din anul 2010 și primele luni ale anului 2011, Plenul constată că 36 de sentințe prin care au fost respinse plângerile contravenționale de către doamna judecător Hatmanu Laura au fost menținute în calea de atac și numai 5 recursuri formulate împotriva unor astfel de sentințe au fost admise.

De asemenea, două dintre hotărârile prin care au fost admise plângerile contravenționale au fost menținute în calea de atac și alte patru soluții de admitere a plângerilor au fost modificate de către instanța de recurs.

Astfel, Plenul apreciază că afirmațiile din cuprinsul articolelor sunt de natură a leza reputația profesională a doamnei judecător Laura Hatmanu, deoarece se pune la îndoială obiectivitatea acesteia, probitatea sa morală și profesională.

Pe lângă aceasta, unele dintre comentariile postate articolelor respective, necenzurate în niciun fel de publicația - administrator al site-ului, cuprind exprimări cu caracter obscen, de natură a aduce grave atingeri demnității personale a doamnei judecător.

Potrivit art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României, libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public sunt inviolabile, însă libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară sau dreptul la propria imagine.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în art. 10 consacră libertatea de exprimare, în sensul că orice persoană are dreptul la libera exprimare, însă acest drept poate fi supus unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în domeniul dreptului la exprimare s-a statuat că se impune ca presa să respecte unele principii de echitate, astfel încât să nu se aducă atingere reputației și drepturilor celorlalți, iar în ceea ce-i privește pe magistrați, se impune ca aceștia să nu facă obiectul unor acuzații nejustificate, deoarece poate fi afectată autoritatea puterii judecătorești.

În acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a adoptat Rezoluția nr. 1003 cu privire la etica ziaristului unde se precizează că „informațiile sau opiniile nu trebuie exploatate în scopul creșterii numărului de cititori sau auditori, ori a resurselor publicitare și nici pentru a compromite ori denigra demnitatea umană”.

De asemenea, conform art. 1, 2, 3 și 5 din Codul Deontologic al ziaristului, adoptat de Clubul Român de Presă, ziaristul are datoria primordială de a relata adevărul, indiferent de consecințele ce le-ar putea avea asupra sa, obligație ce decurge din dreptul constituțional al publicului de a fi corect informat. Ziaristul poate da publicității numai informațiile de a căror veridicitate este sigur, după ce în prealabil le-a verificat, de regulă, din cel puțin 2 surse credibile. Ziaristul nu are dreptul să prezinte opiniile sale drept fapte. Știrea de presa trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale. Se va evita publicarea comentariilor și luărilor de poziție asupra unor cauze aflate pe rol în

justiție. Aceasta nu exclude relatările obiective asupra faptelor în evoluția lor. Ziaristul nu se substituie instituțiilor și puterilor publice.

Noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Părerea publică defavorabilă, este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată, dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată, dacă se bazează pe fapte mincinoase și tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă fiecare procuror. Aceasta conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei.

La soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna judecător Laura Hatmanu, Plenul va avea în vedere legătura dintre afirmațiile apărute în articolele de presă sus-menționate și exercitarea profesiei de către doamna judecător, precum și influența acestor articole asupra percepției publice, împrejurarea că aceste articole care cuprind afirmații referitoare la activitatea desfășurată de doamna judecător Laura Hatmanu în exercitarea funcției, pot avea un impact negativ major, fiind de natură a leza grav reputația sa profesională, dar și exprimările cu caracter obscen, de natură a aduce grave atingeri demnității personale a doamnei judecător, aspecte față de care apreciază întemeiată cererea de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de către doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de doamna LAURA HATMANU, judecător la Judecătoria Iași, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media.

Data în București, la data de 13 septembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

