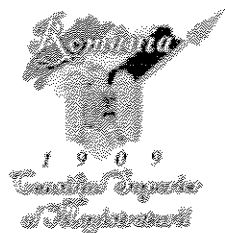


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 572

din 13 septembrie 2011

Sub nr.22909/1154/2011, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Raportul Inspecției Judiciare nr.2342/IJ/2011 privind activitatea acestui compartiment în primul semestru al anului 2011.

Activitatea Inspecției Judiciare s-a desfășurat în primul semestru al anului 2011 avându-se în vedere propunerile formulate de Inspecția Judiciară prin care a fost stabilit un calendar al controalelor și activităților ce urmau a fi realizate în anul de referință, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.1268/16.12.2010, precum și realizarea direcțiilor de acțiune aprobate prin Hotărârea Plenului nr. 1421/10.09.2009, ca urmare a Raportului Comisiei Europene din iulie 2009, în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

La fundamentarea programului de activitate pentru anul 2011 cu referire la controalele care urmau a fi efectuate de către Inspecția Judiciară au fost avute în vedere atribuțiile prevăzute de lege și de Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, datele rezultate din statisticile și evidențele Inspecției Judiciare, din sesizările adresate inspecției, precum și hotărârile Secției pentru judecatori și ale Secției pentru procurori, urmare aprobării unor rapoarte de control și, nu în ultimul rând, numărul redus de inspectori judiciari, situație ce a determinat planificarea activităților numai pentru semestrul I.

Analizând Raportul întocmit de către Inspekția Judiciară, Plenul constată că acesta este structurat în 5 capitole.

În capitolul I s-a prezentat activitatea desfășurată de către Serviciul de inspekție judiciară pentru judecători și Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori, referitoare la controalele efectuate la instanțe și unități de parchet, la analizarea unor cereri de apărare a reputației profesionale, independenței și imparțialității.

De asemenea, separat de controalele menționate, de cererile privind apărarea reputației profesionale sau independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor au fost soluționate petiții și au fost efectuate verificări specifice în domeniul disciplinar, în anul 2011, Plenul, Secția pentru judecători și Secția pentru procurori însușindu-și conținutul a 12 note întocmite de Inspekția Judiciară ce au vizat fie aspecte din activitatea nonjudiciară a instanțelor, fie practici administrative neunitare ale acestora, fie rezultatul unor verificări ca urmare a sesizării din mass-media a Inspekției Judiciare.

În capitolul II au fost prezentate date statistice privind obiectul celor 2388 de lucrări adresate Inspekției Judiciare în perioada de referință, cu evidențierea acestora pe fiecare curte de apel și unitate de parchet aferentă.

Dintre lucrările menționate, un număr de 1676 de lucrări au fost înregistrate la Serviciul de inspekție judiciară pentru judecători, 24 fiind sesizări din oficiu, iar 712 lucrări au fost înregistrate la Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori, 10 fiind sesizări din oficiu.

Activitatea Comisiilor de Disciplină a constituit conținutul capitolului III din raportul Inspekției Judiciare. Au fost menționate date statistice privind numărul sesizărilor, numărul cauzelor în care s-a adoptat soluția clasării, numărul acțiunilor disciplinare exercitate de Comisia de disciplină pentru judecători și Comisia de disciplină pentru procurori în anul 2011 și numărul de sesizări privind încălcarea Codului deontologic adresate Secției pentru judecători și Secției pentru procurori.

Plenul reține că în cuprinsul aceluiași capitol a fost efectuată o analiză a rezoluțiilor de clasare pronunțate de Comisiile de disciplină pentru judecători și pentru procurori, constatându-se că majoritatea acestora s-au referit la sesizări ale Ministerului Finanțelor Publice prin care s-a solicitat analiza posibilității formulării unor acțiuni în regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, au determinat Statul Român la

plata despăgubirilor materiale, morale și a cheltuielilor de judecată în temeiul unor hotărâri pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva României. În aceste cauze, Comisia de disciplină pentru judecători și Comisia de disciplină pentru procurori au reținut fie că sesizarea a fost făcută după împlinirea termenului de prescripție a răspunderii disciplinare, fie că sesizarea Ministerului Finanțelor se referă la fapte comise sub imperiul Legii 92/1992 privind organizarea judiciară, motiv pentru care s-a apreciat că nu se pot face verificări cu privire la modul de exercitare a funcției și de aplicare a normelor de procedură, cu rea-credință sau din gravă neglijență întrucât o astfel de abatere disciplinară nu era prevăzută de actul normativ amintit, iar dispozițiile din Legea nr. 303/2004 nu pot fi aplicate retroactiv.

Celelalte cauze în care s-a dispus clasarea au vizat: încălcarea de către judecători a prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții; nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale referitoare soluționarea cu celeritate a cauzelor; exercitarea funcției, inclusiv nerespectarea normelor de procedură, cu rea-credință sau din gravă neglijență, dacă fapta nu constituie infracțiune; efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile; absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat; atitudinea nedemnă în timpul exercitării atribuțiilor față de colegi, avocați, experți, martori sau justiciabili; nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor; încălcarea de către procurori a prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții; intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea sau acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii, precum și imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror; nerespectarea secretului deliberării sau confidențialității lucrărilor care au acest caracter.

Plenul constată că în semestrul I 2011, Comisia de disciplină pentru judecători a exercitat 11 acțiuni disciplinare, reținându-se că: în 2 cauze au fost încălcate dispozițiile art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, într-o cauză abaterea prevăzută de lit. e), în două cauze abaterea prevăzută de lit. i), în 6 cauze abaterea prevăzută de lit. h), în 2 cauze abaterea prevăzută de lit. m) și într-o singură cauză abaterea prevăzută de art. 99 lit. j) din actul normativ amintit anterior.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada 01.01.2011 – 30.06.2011 a pronunțat 4 hotărâri în materie disciplinară, 2 dintre acestea fiind pronunțate în acțiuni exercitate în anul 2011, 2 hotărâri au fost pronunțate în acțiuni exercitate anterior datei de 01.01.2011, iar 8 acțiuni disciplinare se află pe rolul Secției, în curs de soluționare.

În ceea ce privește soluțiile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară, în cursul anului 2011, Plenul reține că au fost admise 2 acțiuni disciplinare, iar 2 acțiuni au fost respinse, dintre care una ca neîntemeiată, în cursul anului 2011, până la data de 30 iunie 2011, fiind aplicate 6 sancțiuni judecătorilor, din care 5 în mod irevocabil.

În cursul anului 2011, Comisia de disciplină pentru procurori a exercitat 6 acțiuni disciplinare, reținând că într-o cauză au fost încălcate dispozițiile art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, într-o cauză abaterea prevăzută de lit. d), într-o cauză abaterea prevăzută de lit. e), într-o cauză abaterea prevăzută de lit. g), într-o cauză abaterea prevăzută de lit. k) și abaterea prevăzută de lit. h) și într-o cauză au fost încălcate dispozițiile art. 99 lit. h) și i) din actul normativ amintit anterior.

Patru dintre acțiunile disciplinare exercitate în perioada de referință se află încă pe rolul Secției pentru procurori.

Secția pentru procurori a pronunțat 6 hotărâri în materie disciplinară, dintre care 3 de admitere și aplicare a unei sancțiuni, prin 4 hotărâri soluționând acțiuni disciplinare exercitate de Comisia de disciplină pentru procurori în cursul anului 2010.

În cursul anului 2011, până la data de 30 iunie 2011, au fost aplicate 3 sancțiuni procurorilor, constând în „avertisment”, „diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută” și „mutare disciplinară”.

Față de cele expuse mai sus, Plenul constată că în semestrul I 2011 au fost realizate controalele planificate, conform calendarului de controale aprobat pe semestrul I 2011.

De asemenea, Plenul mai reține că monitorizarea la nivelul Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii a dosarelor mai vechi de 6 luni, respectiv 1 an, cu

indicarea datei inițiale de înregistrare a dosarelor în sistem, nu a putut fi finalizată din motive obiective.

În ceea ce privește resursele umane la nivelul Inspecției Judiciare, aspect ce face obiectul capitolului IV al raportului de activitate, Plenul constată că în semestrul I 2011 nu au existat modificări substanțiale față de semestrul I al anului 2010, nici cu privire la numărul inspectorilor judiciari și nici al personalului auxiliar. Astfel, la Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători în urma procedurii de selecție desfășurată în data de 05.05.2011 au fost numiți prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.272/2011, începând cu data de 01.06.2011, doi inspectori, astfel că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul acestui serviciu un număr de 21 de inspectori, fiind vacante 9 posturi.

La Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori situația a rămas neschimbată față de anul 2010.

În prezent, este în derulare procedura de recrutare pentru un număr de 11 inspectori judiciari.

În ceea ce privește personalul auxiliar, urmare a propunerilor Inspecției Judiciare pentru eficientizarea activității acesteia, dar și în vederea ocupării(de urgență) prin concurs a posturilor vacante finanțate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transformarea a 4 posturi de secretar-dactilograf tr.1A în consilier juridic treapta IA și de asemenea, 2 posturi de referent în personal de specialitate juridică asimilat magistraților, în luna iulie 2011 fiind recrutați prin concurs trei consilieri juridici, fiind vacante un număr de 5 posturi, din care 2 posturi nefinanțate.

În capitolul V - Propunerile privind planul de activitate al Inspecției Judiciare în semestrul II 2011, avându-se în vedere activitatea desfășurată în semestrul I 2011, criticile din Raportul de țară din iulie 2011, datele rezultate din statisticile Inspecției Judiciare, din statisticile comunicate de instanțe și parchete, precum capacitatea Inspecției Judiciare raportat la posibilitatea recrutării de noi inspectori începând cu data de 01.10.2011, Plenul apreciază pertinente propunerile formulate, referitoare la desfășurarea anumitor verificări la instanțe sau parchete, privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere; dosarele de corupție aflate pe rolul instanțelor; perspectiva redactării în termene legale a hotărârilor judecătorești și

responsabilizarea judecătorilor cu funcții de conducere pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor ca serviciu public; măsurile luate de procurori și conducerea parchetelor în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării aflate în curs de soluționare la următoarele unități de parchet, dar și măsurile luate de procurori și conducerea parchetelor în vederea soluționării dosarelor având ca obiect infracțiunile prin care s-au cauzat prejudicii bugetului de stat.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va aproba Raportul privind analiza activității Inspecției Judiciare în semestrul I 2011 și propunerile privind planul de activitate în semestrul II 2011.

În temeiul dispozițiilor art. 35 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul privind analiza activității Inspecției Judiciare în semestrul I 2011 și propunerile privind planul de activitate în semestrul II 2011.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 13 septembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

