



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE NR. 347
din 10 mai 2006

La datele de 7 martie 2006 și 2 aprilie 2006, doamna Urziceanu Renata Roxana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, a formulat contestații împotriva hotărârilor nr.41 din 28 februarie 2006 și, respectiv, nr.56 din 28 martie 2006, ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-au fost respinse cererile de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

În motivarea contestațiilor, doamna procuror a arătat, în sinteză, următoarele:

- deși îndeplinea condițiile pentru a ocupa unul dintre posturile vacante de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, având gradul corespunzător acestei instanțe, în mod nejustificat Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cele două cereri de transfer formulate;
- pentru concursul de promovare din luna mai 2006 a fost anunțat ca vacant un post de execuție de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, în condițiile în care, anterior, cererile sale fuseseră respinse invocându-se lipsa unui astfel de post.

Din verificările efectuate de Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la cele două contestații formulate de doamna procuror Urziceanu Renata Roxana au rezultat următoarele:

Doamna procuror a formulat, la data de 13 iunie 2005 cerere de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași.

Prin hotărârea nr.41 din 28 februarie 2006 a Secției pentru procurori, cererea a fost respinsă întrucât, deși la acea dată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași exista un post de execuție vacant, acesta era rezervat însă pentru concursul de promovare în funcții de execuție, organizat în perioada 12-21 noiembrie 2005; postul a fost ocupat ulterior validării rezultatelor acestuia.

La data de 21 martie 2006, doamna procuror Urziceanu Renata Roxana a formulat o nouă cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași. La acea dată, la unitatea menționată era vacant un post de execuție, pentru ocuparea căruia formulase cerere și doamna procuror Moraru Daniela Elena. Prin hotărârea nr.56 din 28 martie 2006 a Secției pentru procurori, a fost aprobat transferul acesteia, motivat de faptul că și-a desfășurat activitatea o perioadă mai mare de timp la Parchetul de pe lângă Tribunalul

lași, iar cererea formulată de acesta este anterioară celei depuse de doamna Urziceanu Renata.

Totodată, în urma verificărilor efectuate a rezultat că nu au fost anunțate ca vacante pentru concursul de promovare efectivă posturi de execuție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, ci doar două posturi pentru promovarea pe loc.

În consecință, constatând că aspectele invocate de doamna procuror Urziceanu Roxana Renata în motivarea celor două contestații nu au fost confirmate de verificările efectuate în cauză,

În temeiul art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004, republicată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art.1. – Respinge, ca neîntemeiate, contestațiile formulate de doamna procuror Urziceanu Roxana Renata, împotriva hotărârilor nr.41 din 28 februarie 2006 și nr.56 din 28 martie 2006 ale Secției pentru procurori.

Art.2. – Prezenta hotărâre se comunică petentei și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 10 mai 2006.

**PRESEDINTE
judecător IULIAN GÂLCĂ**

