

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 663

din 13 septembrie 2011

Prin Hotărârea nr. 432 din data de 26.05.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea de verificări directe privind eficiența managerială a judecătorilor cu funcții de conducere pentru asigurarea bunei funcționări a instanței ca serviciu public la Judecătoria Constanța.

Controlul a vizat verificarea următoarelor aspecte: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale și demersurile efectuate în vederea asigurării acestora; analiza indicatorilor statistici; comportamentul și comunicarea conducerii instanței cu judecătorii, personalul auxiliar, personalul contractual, procurori, justițiabili și ceilalți participanți la actul de justiție și alte instituții; respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor și a continuității completului de judecată; organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare; Soluționarea cauzelor în termene rezonabile; activitatea desfășurată de prim-grefierul/grefierul șef al instanței în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin pentru buna funcționare a compartimentelor auxiliare.

Analizând nota Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Verificările efectuate la Judecătoria Constanța au respectat dispozițiile art. 97 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 17 și 46 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Judecătoria Constanța este instanța de fond cu o încărcătură cu mult peste media pe țară, instanța fiind menționată constant în rapoartele Consiliului Superior al Magistraturii ca având o încărcătură pe judecător dintre cele mai mari la nivel național, atât la nivelul schemei, cât și la nivelul posturilor ocupate.

Verificările efectuate de Inspecția Judiciară au relevat faptul că activitatea din cadrul Judecătoriei Constanța s-a desfășurat, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare, deficiențele constatate nefiind de natură a afecta în mod fundamental activitatea instanței.

În ceea ce privește disfuncțiile constatate, acestea au fost determinate de factori obiectivi, respectiv creșterea volumului de activitate, insuficienta ocupare a schemelor de personal la judecători, dar și de insuficiența schemei de personal auxiliar.

La Judecătoria Constanța, în perioada de referință, a existat o stabilitate în ceea ce privește exercitarea funcțiilor de președinte de instanță și cea de vicepreședinte.

La nivelul conducerii secțiilor s-a remarcat lipsa unei conduceri stabile, astfel: funcția de președinte al secției civile a fost vacantă în cea mai mare parte a anului 2010, cu excepția unei scurte perioade de timp (lunile mai-iunie), când a fost exercitată de domnul judecător Glodeanu Romeo, promovat la Tribunalul Constanța la data de 15.06.2010, iar începând cu data de 9.12.2010, funcția este exercitată de domnul judecător Davidencu-Șerban Răzvan-Vladimir.

În ceea ce privește funcția de președinte al secției penale, nici unul dintre judecătorii secției nu a manifestat interes să o ocupe, existând acordul doar pentru delegare al doamnei judecător Cîrciumaru Mihaela-Lavinia, care a fost delegată în funcția de președinte de secție, succesiv, începând cu data de 01.03.2010.

Chiar și în condițiile unei oarecare instabilități privind ocuparea funcțiilor de conducere a secțiilor instanței, s-a constatat că desfășurarea activității instanței s-a realizat, în general, în bune condiții, cu implicarea deosebită a președintelui și

vicepreședintelui judecătorei, prin luarea unor măsuri eficiente care să conducă la influențarea atât a atmosferei de lucru, dar și a rezultatelor obținute.

Cu referire la obiectivul privind organizarea eficientă a activității, a asumării responsabilității și a aptitudinilor manageriale din perspectiva măsurilor dispuse pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor, precum și a managementului resurselor umane s-a evidențiat preocuparea deosebită a conducerii instanței privind asigurarea resurselor umane necesare funcționării instanței, în vederea ocupării posturilor vacante de judecător și de suplimentare a schemei de personal îndeosebi la nivelul grefierilor.

Sub aspectul modului de gestionare a resurselor umane, s-a constatat că, în general, conducerea instanței a respectat dispozițiile prevăzute de Regulament referitoare la repartizarea către judecători a atribuțiilor auxiliare celor de judecată și la repartizarea personalului auxiliar pe compartimente, repartizarea atribuțiilor făcându-se, la începutul fiecărui an prin ordinul președintelui, cu avizul colegiului de conducere. La repartizarea atribuțiilor s-au avut în vedere criterii obiective legate de volumul de activitate, pregătirea și experiența profesională a fiecărei persoane și disponibilitatea manifestată, precum și continuitatea exercitării atribuțiilor.

Se impune continuarea demersurilor legale în vederea suplimentării schemei de personal auxiliar corespunzător volumului de activitate, care să asigure condiții optime de desfășurare a activității instanței.

Potrivit dispozițiilor anexei 1 lit.b a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța funcționează în municipiul Constanța, având în circumscripția și competența sa teritorială un număr de 20 de localități.

Judecătoria Constanța își desfășoară activitatea într-o clădire de patrimoniu renovată și pusă în folosință în anul 2007, fiind asigurate condiții corespunzătoare pentru desfășurarea activității personalului de la judecătorie.

Spațiul alocat funcționării compartimentelor instanței, este suficient pentru a conferi personalului instanței și participanților la actul de justiție, condiții optime pentru desfășurarea activității, cu excepția spațiului destinat compartimentului arhivă care este

insuficient pentru studiul dosarelor de către persoanele interesate în acest scop și astfel este aglomerat în anumite perioade ale programului cu publicul.

În perspectiva echilibrării schemelor de personal la nivelul încărcăturii medii pe țară, precum și în cazul ocupării tuturor celor 55 de posturi de judecător și a suplimentării corespunzătoare a posturilor de grefier, conform volumului de activitate, clădirea nu oferă spațiu suficient nici pentru birouri, nici pentru arhivarea dosarelor, astfel că la nivelul ordonatorilor de credite (Tribunalul și Curtea de Apel Constanța) există intenția construirii în vecinătate a unei clădiri noi, cu condiția finanțării proiectului de către Ministerul Justiției.

Astfel, în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor, s-a respectat de regulă dispozițiile din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești referitoare la constituirea și numerotarea completelor de judecată la începutul fiecărui an, stabilirea planificării de permanență, repartizarea cauzelor în aceeași zi și în ordinea înregistrării, soluționarea incidentelor procedurale, evidențierea modificărilor aduse programului informatic de repartizare și continuitatea completului de judecată.

La Judecătoria Constanța s-a pus în aplicare programul privind volumul optim de muncă și calitatea activității în instanțe, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.2119/3.12.2009.

În vederea aplicării programului privind normarea muncii, respectiv a punctajului maxim anual al cauzelor repartizate, s-a procedat la stabilirea unui punctaj maxim pe ședință, s-au stabilit limitele maxime de dosare nou intrate și limitele maxime de complexitate cumulată pe fiecare complet, astfel încât să nu se depășească limita de 3960 puncte de încărcare/judecător într-un an.

S-a constatat însă că, respectarea punctajului maxim impus de acest program și procedura aplicată în cazul repartizării eşuate presupun efectuarea de multiple intervenții manuale asupra parametrilor de repartizare utilizați în sistem, aceste intervenții fiind de natură a afecta funcționalitatea aplicației, așa încât, din acest motiv punctajul aplicat a fost mărit.

Efectele aplicării acestui program s-a resimțit în partea a doua a anului 2010, prin reducerea numărului de dosare la prim termen în ședințele de judecată, judecătorul

având mai mult timp pentru studiul dosarelor existente pe rol și pentru redactarea hotărârilor. Aceasta în condițiile în care volumul de activitate al instanței sub aspectul dosarelor nou intrate, a crescut.

Acțiunea acestor doi factori (aplicarea programului și creșterea numărului de dosare noi) a determinat la Secția Civilă mărirea primului termen de judecată, ajungându-se ca în cauzele de drept comun primul termen de judecată să fie acordat la 190 zile.

Întrucât înlăturarea consecinței temporizării procedurilor judiciare este în prezent lăsată la aprecierea instanțelor, se impune realizarea unui just echilibru între asigurarea pentru judecători a unor condiții adecvate de muncă prin raportare la volumul de activitate desfășurat și dreptul părților la derularea procedurilor într-un termen rezonabil.

La nivelul Judecătoriei Constanța este ținut un registru general de evidență a modificărilor în ECRIS, de grefierii registratori, în aceste cazuri întocmindu-se și procese-verbale depuse la dosarul cauzei.

Cu privire la compartimentele arhivă-registratură, din verificările directe efectuate a rezultat că sunt ținute evidențele prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care sunt păstrate în format informatizat și cuprind toate informațiile prevăzute de Regulament.

Există și excepții de la această regulă, astfel că în cursul anului 2010, s-au constatat deficiențe legate de modul de completare a registrului informativ, nefiind indicat tot circuitul dosarului, deficiențe înlăturate prin impunerea obligației tuturor persoanelor – grefieri, arhivari, registratori - de a completa câmpul circuitul intern, înregistrările astfel făcute generând automat registrul informativ.

De asemenea, verificările efectuate au evidențiat că, în condicile de ședință, deși s-au menționat soluțiile, totuși acestea nu cuprindeau elemente esențiale pentru justițiabili, cum ar fi, de exemplu, datele referitoare la căile de atac, cheltuieli de judecată etc., ceea ce impune completarea acestora, chiar dacă sistemul informatic permite actualmente o informare mai facilă, deoarece fiecare registru are scopul său.

La Judecătoria Constanța din cauza lipsei de personal nu se efectuează arhivarea electronică a dosarelor.

În urma verificărilor efectuate la compartimentul arhivă în data de 17.06.2011, cu privire la modul în care sunt pregătite și respectiv predate dosarele grefierilor de ședință, s-a constatat că, urmare a nepredării în termen a dosarelor de către grefieri - compartimentului arhivă, grefierul arhivar este în imposibilitatea pregătirii ședințelor de judecată și predării dosarelor conform listelor de ședință.

Ulterior, în urma verificărilor efectuate în data de 21.06.2011, cu privire la deficiența semnalată, s-a constatat o îmbunătățire ca urmare a predării de către grefieri, a unui număr foarte mare de dosare compartimentului arhivă, astfel că, numărul dosarelor nepredate(din lista de ședință) de către grefierul arhivar, a fost cu mult diminuat.

Eliberarea copiilor legalizate și a titlurilor executorii s-a efectuat conform dispozițiilor art. 128 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La arhivă se completau registrele de evidență a căilor de atac, respectiv cel de apeluri și cel de recursuri.

Când prin cererea de apel sau de recurs s-a cerut suspendarea executării hotărârii atacate, dosarul s-a trimis de îndată, chiar dacă nu a expirat termenul de apel sau de recurs pentru toate părțile. S-au atașat însă dovezile de comunicare care au existat în instanță, iar dovezile sosite ulterior înaintării la instanța de control au fost trimise separat acesteia.

Ca urmare a deciziei președintelui instanței, dosarele care nu au fost înaintate la instanța de control în termen de 45 zile de la declararea căii de atac pentru cauzele obișnuite și 15 zile, pentru cauzele urgente, au fost înscrise într-o situație care a fost întocmită de către grefierul delegat și a fost prezentată conducerii instanței la fiecare 1 ale lunii. Pe baza acestei situații, judecătorii delegați la arhivă au dispus de îndată măsurile necesare înaintării acestor dosare.

În cursul anului 2010 au fost înregistrate un număr de 4929 de apeluri și recursuri, din care au fost înaintate 4925, patru dosare nefiind înaintate până la data efectuării controlului, ca urmare a faptului că nu au fost redactate.

În perioada 01.01.2011 – 10.06.2011 s-a înregistrat un număr de 1736 de apeluri și recursuri, din care au fost înaintate un număr de 1594 de dosare.

Din cele 142 de dosare ce nu au fost înaintate la instanța de control judiciar, în 17 dosare s-a așteptat restituirea dovezilor de comunicare a hotărârii, iar în 125 de apeluri și recursuri declarate, dosarele nu au fost înaintate la instanța de control judiciar, deoarece sentințele pronunțate nu au fost motivate de judecător sau dosarele nu au fost predate de grefierul de ședință-compartimentului arhivă.

În perioada controlului au fost înaintate de către grefierii de ședință compartimentului arhivă un număr de 65 de dosare, în care era declarată o cale de atac.

Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară s-a constatat că, de regulă, înaintarea în căile de atac s-a făcut în termen rezonabil, iar întârzierile înregistrate s-au datorat neredactării în termenul legal a hotărârilor judecătorești sau comunicării cu întârziere a acestora, iar în alte situații s-au ivit motive obiective, respectiv formularea unor cereri de îndreptare eroare materială sau completare dispozitiv.

De asemenea, s-a constatat că nu există un registru special în care să se evidențieze dosarele în care s-a realizat transferul dreptului de proprietate - (având ca obiect constatarea dobândirii dreptului de proprietate pe calea prescripției achizitive, pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act de vânzare cumpărare, suprafață, revendicare etc.) așa cum prevăd dispozițiile art. 77 ind.1 alin 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau dosarele ce necesitau comunicarea hotărârilor la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară așa cum prevăd dispozițiile art. 54 (2) din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Acesta a fost înființat în timpul efectuării controlului.

Hotărârile s-au înaintat cu o adresă care s-a depus în copie într-o mapă, alături de dovezile de comunicare a hotărârilor.

Cu toate că la compartimentul arhivă s-a păstrat un supliment al dosarelor declinate la alte instanțe, dovezile de comunicare a hotărârilor nu s-au atașat, acestea fiind ținute în cutii în arhivă alături de alte dovezi de comunicare a hotărârilor ce nu au fost atașate la dosar cum ar fi: plângeri contravenționale, ce se aflau la biroul Executării civile, dosare suspendate sau dosare în care se efectuase comunicarea hotărârilor, dar erau ținute în birouri de către grefierii de ședință.

La verificarea efectuată la acest compartiment au fost găsite un număr de 8 cutii conținând aproximativ 8000 de dovezi de comunicare a hotărârilor.

În perioada controlului această deficiență a fost în mare parte remediată și ca urmare a predării dosarelor - compartimentului arhivă al instanței, de către grefierii de ședință.

Chiar dacă judecătorii delegați au consemnat în registrul de control că au efectuat verificări la cele două arhive, față de deficiențele constatate s-ar impune o verificare minuțioasă cu privire la atașarea dovezilor de comunicare la dosarul cauzei, pregătirea ședințelor (toate dosarele să fie predate împreună cu lista de ședință), iar înregistrarea dosarelor primite de la grefieri, la rubrica „circuitul dosarului” în sistemul informatic să se efectueze în aceeași zi.

Referitor la depozitarea dosarelor aflate pe rolul Judecătoriei Constanța spațiul insuficient a făcut imposibilă păstrarea lor separat pe complete.

Dosarele soluționate au fost arhivate în spațiile de depozitare ale arhivelor, după număr și ani, însă nu erau sigilate. De asemenea, o parte a dosarelor soluționate au fost depozitate și în clădirea Tribunalului Constanța și în cea a Curții de Apel Constanța, aflate în imediata vecinătate.

În materie civilă s-a constatat, în general, o bună organizare a secției din perspectiva atribuțiilor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Registrele ținute de grefierul șef al secției civile, au fost înființate potrivit dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind completate corespunzător.

La data controlului nu erau încă legate mapele de hotărâri pronunțate în luna ianuarie 2011. Au fost identificate și mape de hotărâri din luna septembrie - octombrie 2010, care nu erau legate nici în luna iunie 2011.

La Secția civilă, la data efectuării controlului, exista un număr de 23 de grefieri de ședință ce participă la compunerea a 32 de complete de judecată.

În ce privește activitatea grefierilor de ședință, s-a constatat că încheierile de ședință s-au realizat de regulă cu depășirea termenelor prevăzute de art. 107 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Din discuțiile purtate cu personalul auxiliar, a reieșit că atribuțiile sunt împărțite echitabil, dar din cauza numărului insuficient de grefieri și volumului mare de lucru, întocmirea și predarea lucrărilor nu s-a efectuat în termen.

Din verificările efectuate s-a constatat că unii grefieri au participat la 6-7 ședințe de judecată într-o lună, numărul dosarelor rulate de un grefier ajungând chiar și la 475.

Supraîncărcarea ședințelor de judecată și participarea grefierilor la mai mult de o ședință de judecată săptămânal au dus la îmbolnăvirea unora dintre aceștia, în condiții de suprasolicitare și stres psihic.

O altă problemă ridicată de către grefieri ca motiv al neredactării lucrărilor în termen este și lipsa materialelor consumabile (hârtie, toner).

În urma verificării prin sondaj a modului în care au fost întocmite și predate lucrările, s-a constatat că majoritatea grefierilor aveau în lucru dosare din mai multe ședințe de judecată. Unele dosare nu aveau întocmite încheierile de ședință, sau în altele lucrările erau întocmite, dar dosarele nu erau cusute și predate compartimentului arhivă.

În perioada controlului au fost lucrate și predate în arhivă, aproximativ 2000 de dosare.

În perioada de referință a fost aplicată o singură sancțiune disciplinară, unui grefier arhivar, respectiv doamnei Jipa Elena, care prin decizia nr. 182 a Curții de Apel Constanța din 21.10.2010, a fost sancționată potrivit dispozițiilor art.85 lit."c" din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, cu retrogradarea în treapta profesională II, din treapta I, în cadrul aceleiași funcții, pe o perioadă de 3 luni.

De asemenea, în anul 2011 președintele Judecătoriei Constanța a sesizat Tribunalul Constanța în vederea cercetării disciplinare referitor la activitatea profesională

a doamnei grefier Sponte Liana, privind neîntocmirea lucrărilor în termenul prevăzut de art. 107 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Cu privire la funcționarea compartimentelor executări civile și contravenționale, activitatea Judecătoriei Constanța, s-a desfășurat, în general, conform dispozițiilor din legi și regulamente.

S-a constatat că pentru toate pozițiile din registrul de evidență și punerea în executare a hotărârilor civile – obligarea contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, au fost emise adrese pentru înaintarea sentințelor, fără însă a se emite și mandate de executare a sancțiunii obligării la prestarea unei activități în folosul comunității, așa cum prevăd dispozițiile art. 15 al 1-2-3-din O.G. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității și închisorii contravenționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Evidența persoanelor juridice și a asociațiilor de proprietari s-a desfășurat, în general, cu respectarea dispozițiilor legale.

La nivelul acestei instanțe a fost utilizat programul informatic special pus la dispoziție de Ministerul Justiției.

Atât la compartimentul persoanelor juridice, cât și la cel al asociațiilor de proprietari nu au existat registru general, opis alfabetic și condică de ședință, așa cum prevăd dispozițiile art. 58 lit. b și art. 59 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Aceste registre au fost înființate în timpul controlului.

În materie civilă, desfășurarea ședințelor de judecată s-a realizat, de regulă, cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare. Au existat și excepții constatate pe parcursul controlului, când s-a procedat la asistarea în ședința de judecată și s-a observat că, grefierii de ședință nu au realizat referatul cauzei așa cum prevăd dispozițiilor art. 104 al.10 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precizând doar numărul de dosar și părțile.

La nivelul Judecătoriei Constanța, la secția civilă au fost înregistrate, la data efectuării verificărilor, un nr. de 423 dosare mai vechi de un an, fiind identificate atât cauze obiective, cât și cauze subiective care au dus la prelungirea procedurii judiciare.

Principala cauză obiectivă a fost determinată de dificultățile majore care intervin în administrarea probei cu expertiza tehnică în specialitatea topografie.

Unele litigii au avut un grad ridicat de complexitate, necesitând un probatoriu vast, astfel că în mod justificat termenul de soluționare a fost mai îndelungat.

Deși programul privind stabilirea volumului optim de muncă are drept scop obținerea unei bune calități a actului judiciar și asigurarea unui volum de muncă optim pentru judecători, în cazul instanțelor mari care se confruntă cu un volum de activitate în creștere și cu scheme de personal subdimensionate, limitarea numărului de dosare la primul termen de judecată are drept consecință directă temporizarea procedurii judiciare încă de la momentul inițierii acesteia, prin durată excesivă a primului termen de judecată.

Alături de aceste motive, s-a constatat că există și situații când durata mare de soluționare a cauzelor s-a datorat și faptului că nu au fost luate imediat măsurile procedurale care se impuneau în vederea urgentării soluționării cauzelor: tergiversarea pronunțării asupra unor cereri formulate pe parcursul judecății; preluarea de către judecător a sarcinii probei și solicitarea de relații de la diferite autorități; încuviințarea expertizelor fără a se stabili obiectivele acestora; formularea unor adrese greșite; lipsa de fermitate a judecătorului în dispunerea unor măsuri procedurale.

În urma demersurilor efectuate de conducerea instanțelor din raza Curții de Apel Constanța, lista experților topografi a ajuns la 15, așa încât se preconizează ca numărul dosarelor mai vechi de un an să se micșoreze.

S-a constatat că, în raport de volumul de activitate al secției, de fluctuația de personal, motivele care au condus la prelungirea procedurii judiciare, nu au fost determinate în mare parte, de o conduită imputabilă judecătorilor investiți cu soluționarea acestora.

În cadrul Judecătoriei Constanța la data efectuării verificărilor, conform situației prezentate, în materie civilă au fost constatate întârzieri semnificative ca număr și durată în ceea ce privește redactarea sau comunicarea hotărârilor judecătorești.

De asemenea, în urma verificării registrului de redactări al secției civile s-a constatat că o parte din hotărârile redactate și, respectiv tehnoredactate de judecători din

lunile ianuarie – februarie 2011, au fost scăzute în registru, dar fără ca acestea să fie depuse la mapa de hotărâri, iar dosarele predate în arhivă.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin 1 lit. g și h din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul șef de secție urmărește tehnoredactarea în termen a hotărârilor întocmite în concept de judecătoria secției, ține registrul de evidență a redactării hotărârilor secției și păstrează mapele de hotărâri.

De asemenea, potrivit art. 53 alin 1 lit. a din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul șef al judecătoriei supraveghează și verifică lucrările întocmite de personalul auxiliar de specialitate al judecătoriei.

S-a constatat că practică deficitară privind efectuarea de mențiuni în registrul de redactări fără ca hotărârea să fie depusă la mapa de hotărâri, iar dosarele predate în arhivă, a fost păstrată, deși a fost semnalată în rapoartele întocmite, cu ocazia controalelor anterioare realizate la nivelul acestei instanțe, în urma cărora a fost aplicată sancțiune disciplinară unui judecător al instanței.

La data de 10.06.2011, la Secția civilă se înregistra un număr de 863 dosare, în care hotărârile nu au fost redactate în termenul prevăzut de lege, termenul fiind depășit între 2 și 109 zile.

În timpul efectuării controlului au fost redactate un număr de 175 hotărâri, dar cu toate acestea numărul hotărârilor neredactate în termenul legal s-a menținut, fiind de 886 hotărâri (la data de 01.07.2011).

Este adevărat că numărul hotărârilor neredactate în termen este încă mare, dar trebuie avut în vedere și faptul că schema de personal al judecătorilor este incompletă, din 55 de posturi fiind ocupate efectiv 39, la secția civilă existând 32 de judecători.

Volumul mare de activitate al instanței, alături de numărul insuficient de judecători și grefieri care și-au desfășurat efectiv activitatea, au determinat unele întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, chiar și în condițiile în care atât magistrații, cât și personalul auxiliar au lucrat potrivit planificării întocmite de președintele instanței și în zilele de sâmbătă și uneori duminică.

Situația hotărârilor judecătorești neredactate în termenul legal este monitorizată permanent de conducerea instanței, prin intermediul situațiilor zilnice realizate de

grefierul-șef al fiecărei secții, situația statistică fiind comunicată tribunalului și adusă la cunoștința judecătorilor.

Necesitatea redactării în termen a hotărârilor a fost subliniată de conducerea instanței în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional, precum și de conducerile instanțelor superioare, atât în cadrul ședințelor de bilanț, cât și în cazul altor întâlniri organizate în acest scop.

În materie penală s-a constatat, în general, o bună organizare a secției din perspectiva atribuțiilor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Președintele de secție a efectuat propuneri către Colegiul de Conducere privind constituirea completelor de judecată și pentru completele specializate, cu urmărirea asigurării continuității, a întocmit planificările judecătorilor pentru asigurarea judecării măsurilor preventive, luând măsuri adecvate pentru desfășurarea în bune condiții a acestei activități, a organizat studiului profesional al judecătorilor secției și a coordonat activitatea de practică neunitară la nivelul secției, a efectuat verificări cu privire la activitatea grefierilor de ședință și privind respectarea dispozițiilor regulamentare de către personalul secției.

Prin decizii ale președintelui și hotărâri ale colegiului de conducere s-a realizat o repartizare eficientă și echilibrată a personalului pe compartimente de activitate, stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate.

De asemenea, judecătorii și grefierii delegați la biroul executări penale al instanței au fost desemnați prin ordin de serviciu de președintele instanței. Atribuțiile judecătorilor au fost cuprinse în ordinul de numire iar cele ale grefierilor delegați au fost menționate în fișa postului, întocmită la începutul fiecărui an.

Verificările efectuate au stabilit că, de regulă, la nivelul instanței s-au respectat dispozițiile legale și regulamentare privitoare la emiterea formelor de executare.

S-a constatat că mandatele de executare s-au întocmit în conformitate cu prevederile art.420 alin.1 din Codul de procedură penală și s-au emis, de regulă, în ziua rămânerii definitive a hotărârii la instanța de fond sau, după caz, în ziua primirii

extrasului de la instanța ierarhic superioară atunci când hotărârea rămâne definitivă prin exercitarea căilor de atac.

Verificările efectuate au relevat respectarea dispozițiilor legale privind emiterea, întocmirea și trimiterea spre executare a ordinelor de interzicere a părăsirii țării, în condițiile impuse de prevederile art.420 alin.2, art.421 și art. 422 din Codul de procedură penală.

Revenirile, în caz de neexecutare a mandatele de executare a pedepsei închisorii ce nu au fost aduse la îndeplinire în termen de două luni de la emiterea lor s-au făcut, de regulă, în condițiile și cu respectarea termenelor prevăzute de art. 123 alin. 1 din Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Verificările efectuate de Inspecția Judiciară au relevat că, în general, s-a respectat termenul prevăzut de 123 alin.2 din Regulament referitor la efectuarea revenirilor în caz de neexecutare a cheltuielilor judiciare.

De asemenea, întocmirea evidențelor specifice s-a realizat potrivit dispozițiilor art. 83 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Pe perioada de referință nu a fost inițiată separat, condica ședințelor de judecată referitoare la sesizările privind efectuarea interceptărilor și înregistrărilor convorbirilor telefonice și a sesizărilor privind autorizarea efectuării percheziției, soluțiile fiind menționate în prima, respectiva a doua parte a unei singure condici de ședință, contrar dispozițiilor art. 83 alin.1 pct.5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Prin nota internă a președintelui instanței au fost luate măsuri pentru ținerea tuturor condicilor de ședință și a condicilor de redactări, începând cu data de 1.06.2011 numai în format electronic, urmate de listare și arhivare, renunțându-se astfel la condicile în formatul vechi.

La nivelul Judecătoriei Constanța, la secția penală au fost înregistrate 23 dosare mai vechi de 1 an, 2 dosare fiind înregistrate pe rolul instanței din anul 2008, 6 dosare din anul 2009 și 15 cauze din anul 2010 fiind identificate atât cauze obiective, cât și cauze subiective care au dus la prelungirea procedurii judiciare.

Întârzieri în soluționarea cauzelor penale au fost determinate de complexitatea probatoriului care se impunea a fi administrat în vederea lămuririi cauzelor sub toate aspectele și aflării adevărului, dar și durata de timp necesară întocmirii și depunerii la dosarul cauzei a rapoartelor de expertiză.

Au existat însă și cauze de tergiversare a soluționării cauzelor imputabile instanței de judecată: tergiversarea pronunțării asupra unor cereri formulate pe parcursul judecății; administrarea probelor în etape, respectiv încuviințarea probei cu expertiza tehnică după epuizarea administrării celui alt probatoriu din dosar; lipsa de fermitate a judecătorului în dispunerea unor măsuri procedurale în cazul absenței nejustificate a apărătorilor, a martorilor, nepunerii în executare a mandatelor de aducere, necomunicarea relațiilor solicitate de către instanță, acordarea mai multor termene de judecată pentru împăcarea părților.

La nivelul Judecătoriei Constanța pe linia normării muncii judecătorilor s-a aplicat în toată perioada de referință programul de normare stabilit de grupul de lucru constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, termenele de repartizare fiind de 36 de zile.

În cadrul Judecătoriei Constanța la data efectuării verificărilor, în materie penală s-au înregistrat 29 de dosare în care hotărârile nu erau redactate în termenul legal, termenul de redactare fiind depășit cu 5-54 de zile. În schimb, întârzieri semnificative, ca durată, au fost înregistrate în ceea ce privește redactarea încheierilor prin care au fost soluționate sesizările privind efectuarea perchezițiilor, dar care au fost redactate până la data de 01.07.2011.

Ședințele de judecată s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, iar activitatea profesională a personalului auxiliar a fost verificată periodic, prin intermediul judecătorilor delegați la compartimentele instanței, precum și al judecătorilor cu funcții de conducere, iar în situația constatării unor deficiențe au fost luate măsurile necesare remedierii acestora, stabilindu-se termene de soluționare a deficiențelor constatate, în acest sens fiind mențiunile din registrul de control.

În ce privește activitatea grefierilor de ședință, s-a constatat că încheierile de ședință s-a realizat de regulă cu depășirea termenelor prevăzute de art. 107 alin. (1) din

Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, activitatea acestora fiind verificată periodic de grefierul șef de secție, dar și de judecătorul delegat.

Grefierii de ședință au invocat volumul mare de lucru și faptul că au asigurat serviciul de permanență, însă din verificarea datelor statistice prezentate de conducerea instanței, s-a constatat o scădere semnificativă a numărului de dosare înregistrate pe rolul secției penale.

Este necesar ca atât persoanele cu funcții de conducere, dar în primul rând judecătorul cauzei (potrivit dispozițiilor art. 108 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești) să realizeze, periodic, verificarea activității grefierilor de ședință și să ia măsurile necesare eficientizării activității acestora.

Se impune o mai mare responsabilizare a personalului auxiliar de specialitate care îndeplinește funcții de conducere, dar și o mai mare implicare a judecătorilor cu funcții de conducere și a celor desemnați să își desfășoare activitatea în cadrul compartimentelor instanței.

Se impune a fi remarcată comunicarea continuă între conducerea Judecătoriei Constanța și cea a Tribunalului Constanța și Curții de Apel Constanța, inițiată și menținută prin efortul constant al tuturor persoanelor care exercită funcții de conducere, ceea ce a creat premisele desfășurării unei activități judiciare transparente și eficiente, în ciuda dificultăților generate de deficitul de personal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45¹ alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobă Raportul Inspecției Judiciare pentru verificarea directă privind eficiența managerială a judecătorilor cu funcții de conducere, pentru asigurarea bunei funcționări a instanței, ca serviciu public la Judecătoria Constanța.

Art. 2. Comunicarea raportului de control către conducerea instanței în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate.

Art. 3. Monitorizarea activității Judecătoriei Constanța de către conducerea Tribunalului Constanța și a Curții de Apel Constanța, în scopul remedierii deficiențelor constatate, cu privire la următoarele aspecte:

- respectarea dispozițiilor legale referitoare la ținerea tuturor evidențelor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și modalitatea de completare a acestora;
- modul de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către grefierii de ședință și de personalul compartimentului arhivă-registratură;

Art. 4. Evaluarea de către conducerea Curții de Apel Constanța a activității grefierului șef de secție civilă și de grefierul șef al instanței, în raport de deficiențele constatate, privind îndeplinirea atribuțiilor proprii, dar și a celor de coordonare și control a activității personalului auxiliar, iar măsurile dispuse vor fi comunicate Inspecției Judiciare după o perioadă de o lună de la data dispunerii asupra raportului;

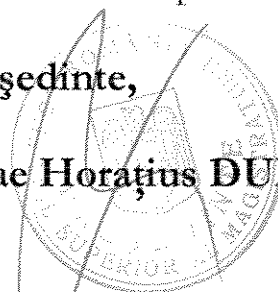
Art. 5. Monitorizarea de către conducerea Tribunalului Constanța și a Curții de Apel Constanța a activității Judecătoriei Constanța referitoare la respectarea dispozițiilor legale privind soluționarea cu celeritate a cauzelor și la respectarea termenului legal de motivare a hotărârilor judecătorești;

Art. 6. Măsurile întreprinse, rezultatul final al monitorizării, precum și modul în care au fost remediate deficiențele vor fi comunicate Inspecției Judiciare după o perioadă de 3 luni de la data dispunerii asupra raportului.

Data în București, la data de 13 septembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ



Hotărârea nr. 663 din data de 13 septembrie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.