

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.241

din 29 august 2011

Prin Hotărârea nr. 106/19.05.2011, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dispus efectuarea unui control având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, înregistrate la această unitate de parchet.

Prin aceeași hotărâre a fost stabilită perioada de desfășurare a controlului și a fost desemnată echipa de inspectori, formată din 3 inspectori judiciari.

Analizând Raportul de control nr. 1190/IJ/376/SIP/2011 al Inspecției judiciare - Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori, Secția pentru procurori reține următoarele:

Primul obiectiv al controlului a vizat toate cauzele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori la data controlului, însă s-a analizat cu prioritate gradul de ocupare în raport de schema de personal.

Schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești prevede 18 posturi de procuror și 9 posturi de grefier.

În anii 2009-2010 și-au desfășurat activitatea un număr de 15 procurori, existând o fluctuație de personal pe parcursul anului, în sensul că unii procurori au sosit în unitate, alți procurori au plecat, iar anumiți procurori au fost delegați la alte unități de parchet.

În anul 2011, până la data efectuării controlului, și-au desfășurat activitatea un număr de 12 procurori și a existat o fluctuație de personal, în sensul că un procuror a sosit în unitate și 2 procurori au fost detașați la alte unități de parchet.

În ceea ce privește personalul auxiliar, Secția pentru procurori reține faptul că în perioada 2009-2010 schema de personal a fost completă, însă în anul 2011, în perioada anterioară controlului, și-au desfășurat activitatea un număr de 8 grefieri.

Referitor la funcțiile de conducere, Secția constată că, în perioada ianuarie 2009-iunie 2011 acestea au fost ocupate numai prin delegare.

Analizând datele ce rezultă din cuprinsul raportului efectuat de către Inspekția Judiciară, Secția reține că deși în perioada 2009-01 iunie 2011 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și-au desfășurat activitatea, în medie, câte 15 procurori, a existat o fluctuație permanentă determinată de plecările unor procurori și numirile altor procurori la unitatea de parchet, de delegările la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, de concediile de maternitate, precum și de concediile de studii pentru procurorii stagieri.

Aceste modificări ale structurii schemei de procurori au avut drept consecință redistribuirea dosarelor aflate în lucru, precum și modificarea repartizării procurorilor pentru exercitarea supravegherii cercetărilor penale.

Funcțiile de prim-procuror și prim-procuror adjunct au fost ocupate numai prin delegare, fapt ce a avut consecințe negative asupra organizării activității de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor, neexistând posibilitatea stabilirii, pe termen mediu și lung, a unor obiective clare și precise de natură să contribuie la eficientizarea activității în acest compartiment.

Deși volumul de activitatea pe procuror nu este deosebit de mare, redistribuirea dosarelor aflate în lucru și lipsa de continuitate în supravegherea cercetărilor penale, ca urmare a fluctuației de personal, au avut consecințe negative asupra indicatorului de operativitate în soluționarea dosarelor, fapt ce a condus la existența unui număr relativ mare de cauze mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Astfel, la data începerii controlului, respectiv 30 mai 2011, se aflau în lucru la procurori un număr de 868 cauze mai vechi de 1 an de la sesizare, din care 300 de cauze mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale, la care se adaugă încă 19 cauze în care urmărirea penală s-a început de peste 6 luni.

Secția are în vedere faptul că 95% dintre acestea au fost repartizate procurorilor în perioada 01 ianuarie – 30 mai 2011.

Pe parcursul controlului, în perioada 30 mai 2011 – 03 iunie 2011, au fost soluționate un număr de 87 de cauze mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

În cursul anului 2011 Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș a preluat 200 de cauze aflate în lucru la procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, iar Parchetul de pe Curtea de Apel Pitești a preluat un număr de 140 cauze.

Secția pentru procurori constată că Inspekția Judiciară, în urma analizării dosarelor, din verificările efectuate la compartimentul de grefă precum și din discuțiile purtate cu procurorii și procurorii cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Curtea de Apel Pitești, a evidențiat ca motive ale întârzierilor mari în soluționarea dosarelor aflate în lucru la procuror următoarele cauze: redistribuirea succesivă spre soluționare a dosarelor, existența unui volum relativ mare de muncă și concentrarea pe anumite cauze, existența unui circuit deficitar al dosarelor datorat activității de grefă, managementul timpului de lucru – modul în care procurorii își stabilesc prioritățile în activitatea pe care o desfășoară precum și lipsa de experiență a unora dintre procurori, determinată de vechimea mică pe care o au în sistem.

Cu ocazia efectuării controlului de către Inspekția Judiciară au fost verificate, prin sondaj, și cauzele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la organele de poliție la data controlului.

La data începerii controlului, respectiv 30 mai 2011, se aflau în lucru la organele de poliție un număr de 1013 cauze mai vechi de 1 an de la sesizare și 543 cauze mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Secția reține ca principale motive de ordin subiectiv, care au condus la prelungirea duratei procedurilor, rezultate în urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară, următoarele: sustragerea de la urmărire penală a făptuitorilor; neefectuarea în termen a unor expertize; infirmarea soluțiilor procurorului fie de instanță, fie de către conducerea parchetului; restituirile dispuse de procuror la organele de poliție; dificultăți în administrarea probatoriilor; fluctuații de personal în cadrul unităților de poliție, concentrarea ofițerilor de poliție, în anumite perioade de timp, pe soluționarea unor cauze complexe și trecerea dosarelor de la o formațiune de poliție la alta; modificarea permanentă a repartizării procurorilor pentru supravegherea cercetărilor la unitățile de poliție arondate.

Printre motivele de ordin subiectiv identificate în urma verificării cauzelor pot fi menționate: lăsarea cauzelor în nelucrare de către organele de poliție și neexercitarea unei supravegheri eficiente a activității organelor de poliție.

Un alt obiectiv al verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești l-a reprezentat analizarea măsurilor dispuse de procurorii cu funcții de conducere la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Verificările efectuate de inspektorii au evidențiat că există o preocupare permanentă a procurorilor cu funcții de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș privind identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Astfel, procurorul șef secție urmărire penală al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a efectuat mai multe controale tematice care au avut ca obiectiv verificarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș a dispus, prin ordin, începând cu anul 2009, o monitorizare permanentă a activității de soluționare a cauzelor

mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești.

Rezultatul verificărilor a fost analizat lunar la nivelul conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, luându-se măsurile care se impuneau, iar consecința acestor măsuri a fost aceea a diminuării permanente a stocului de dosare aflate în lucru.

Secția mai reține faptul că stocul de dosare vechi aflate în lucru la procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești s-a diminuat ca urmare a aplicării dispozițiilor referitoare la competența după materie cuprinse în Legea 202/2010, dar și ca urmare a preluării de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, în cursul anului 2011, a unui număr de 345 de cauze mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Din analiza aspectelor evidențiate în raportul efectuat de către Inspekția Judiciară, Secția reține faptul că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești posedă o buna pregătire profesională și acordă o atenție deosebită calității actelor întocmite, dând în același timp dovadă atât de disponibilitate, cât și de capacitatea de a desfășura un volum mare de activitate.

Un rol important în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești l-au avut și conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, prin monitorizarea permanentă și prin îndrumarea activității procurorilor.

Pe lângă aspectele pozitive evidențiate cu ocazia controlului efectuat, Secția apreciază că trebuie enumerate și vulnerabilitățile identificate, referitoare la: ocuparea, numai prin delegare, începând din anul 2008, a funcțiilor de prim-procuror și prim-procuror adjunct; fluctuația permanentă a procurorilor determinată de plecările unor procurori și numirile altor procurori la unitatea de parchet, de delegările la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, de concediile de maternitate, precum și de concediile de studii pentru procurorii stagiați; redistribuirea succesivă a dosarelor aflate în lucru ca urmare a fluctuației de personal, aspect ce a condus la înregistrarea unor perioade foarte mari de inactivitate în unele dosare, dar și la situația în care, în urma repartizării, la aceeași dată, a unui număr mare de cauze, s-a creat o presiune asupra procurorului investit cu

soluționarea lor; existența unui volum relativ mare de muncă și concentrarea pe anumite cauze care au prezentat o complexitate mai deosebită, în special cele care au avut ca obiect infracțiuni de natură economico-financiară; existența unui circuit deficitar al dosarelor datorat activității de grefă; modul defectuos în care procurorii își stabilesc prioritățile în activitatea pe care o desfășoară, neexistând o preocupare susținută pentru lichidarea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale; lipsa de experiență a unora dintre procurori determinată de vechimea mică pe care o au în sistem; modificarea permanentă a repartizării procurorilor pentru supravegherea cercetărilor la unitățile de poliție arondate, cu consecința lipsei unei continuități în exercitarea supravegherii cercetărilor; fluctuațiile de personal în cadrul unităților de poliție, concentrarea ofițerilor de poliție, în anumite perioade de timp, pe soluționarea unor cauze complexe și trecerea dosarelor de la o formațiune de poliție la alta; neexercitarea de către procurori a unei supravegheri eficiente a activității organelor de poliție, precum și lăsarea cauzelor în nelucrare de către organele de poliție.

În ceea ce privește factorii care ar putea contribui la reducerea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, Secția apreciază că pot fi menționați: ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, cu consecința stabilirii pe termen mediu și lung a unor obiective clare și precise; asigurarea finalității măsurilor luate la nivelul IPJ Argeș începând cu 01 iunie 2011, precum și modificările legislative referitoare la competența după materie și a celor referitoare la confirmarea de către procuror a propunerii de neîncepere a urmăririi penale.

Secția pentru procurori, în urma analizării verificărilor efectuate de către Inspekția judiciară, urmează să-și însușească propunerile formulate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45¹ alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare privind verificarea măsurilor luate de procurori și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, înregistrate la această unitate de parchet, raportul de control urmând a fi comunicat conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate.

Art.2 – Apreciază că se impun luarea următoarelor măsuri:

- continuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș a monitorizării activității procurorilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești în vederea soluționării cu precădere a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale;

- stabilirea unor priorități în activitatea desfășurată zilnic de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, astfel încât să se realizeze un echilibru al cauzelor soluționate, ținându-se seama de vechimea înregistrării acestora la parchet, de soluțiile ce urmează să fie adoptate și de termenul procedural prevăzut de dispozițiile art. 261 Cod penal, precum și de cel instituit de dispozițiile art. 122 Cod penal referitor la prescripția răspunderii penale;

- exercitarea de către procurori a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de către organele de poliție, în temeiul art. 218 -219 Cod procedură penală, în sensul întocmirii unor note de îndrumare, acolo unde se impune, stabilirii unor termene de control, cât și formulării unor sesizări, punctuale, către conducerea IPJ Argeș în vederea luării măsurilor ce se impun pentru soluționarea cu operativitate a cauzelor aflate în lucru;

- efectuarea unui control la grefa Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, în temeiul art. 82 pct. 22 din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, în virtutea

atribuțiilor de coordonare și control a activității unităților de parchet din subordine care revin prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, care să aibă ca obiectiv identificarea și eliminarea disfuncționalităților intervenite în circuitul lucrărilor înregistrate la această unitate;

- dispunerea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a unui control care să vizeze măsurile luate de procurori pentru soluționarea cauzelor vechi și rezultatele obținute de către aceștia, în temeiul art. 65 alin.(3) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmând ca în termen de 6 luni concluziile desprinse să fie transmise Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 august 2011

Vicepreședinte,

Procuror George BĂLAN

