



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

**HOTĂRÂREA nr. 146
din 17 mai 2006**

Analizând contestația formulată, în termen, de domnul procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău (detașat la Guvernul României – Autoritatea Națională de Control), împotriva hotărârii nr. 33/04.05.2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, din data de 4 iunie 2006, prin care s-a constatat, în urma verificărilor, că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, (calificativul „foarte bine” la ultima evaluare);

Având în vedere nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5975/DRUO/2006, din 12.05.2006;

Luând act că ultima evaluare a candidatului cu privire la activitatea desfășurată ca procuror s-a făcut pentru anul 2004, calificativul obținut fiind „bine”;

Constatând că prin hotărârea Secției pentru procurori nr. 109/2005 s-a respins contestația formulată împotriva calificativului, iar prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 179/2006 soluția a fost menținută;

Ținând seama că evaluarea domnului procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL pentru activitatea desfășurată în cadrul Ministerului Public în anul 2005 nu s-a realizat, având în vedere

dispozițiile art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, potrivit cărora aceasta se face „la fiecare 3 ani”;

Apreciind că, la analiza îndeplinirii condiției prevăzute de art. 44 alin. 1 teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, Comisia de organizare nu putea ține seama de rezultatul evaluării corespunzătoare perioadei în care candidatul a lucrat în aparatul Guvernului României, deoarece, pe de o parte, aceasta nu se referă la activitatea specifică funcției de procuror și nu are în vedere criteriile cuprinse în anexa la Legea nr. 303/2004, republicată, iar, pe de altă parte, un interval de 2 luni și 15 zile (detașarea s-a dispus începând cu data de 15.10.2005) este insuficient pentru o evaluare reală;

Concluzionând că, față de cele expuse mai sus, în mod corect, Comisia de organizare a analizat îndeplinirea condiției prevăzute de art. 44 alin. 1 teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, în funcție de calificativul obținut pentru evaluarea activității desfășurate în anul 2004;

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu referire la art. 15 alin. 5 și 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

SECȚIA PENTRU PROCURORI
A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Respinge contestația formulată de domnul procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, împotriva hotărârii nr. 33/04.05.2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, din data de 4 iunie 2006.

Art. 2. Hotărârea poate fi atacată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 24 de ore de la comunicare.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 4 iunie 2006, pentru a fi comunicată candidatului.

Data în București, la data de 17 mai 2006.

VICEPREȘEDINTE,

Procuror CRISTIAN DELIORGA

