

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 589

din 13 septembrie 2011

Prin nota nr. 6/14349/1154/DRUO/22691/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei Oprina Evelina-Mirela, judecător la Tribunalul Ilfov, formulată împotriva Hotărârii nr. 486/30.06.2011 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, doamna Oprina Evelina-Mirela, judecător la Tribunalul Ilfov, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 486/30.06.2011, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

În susținerea contestației, doamna judecător Oprina Evelina-Mirela a arătat, în esență, că:

- la soluționarea cererii sale de transfer nu au fost avute în vedere criteriile menționate la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de

judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii și analizării cererii de transfer, hotărârea contestată cuprinzând un criteriu care nu a fost avut în vedere la adoptarea regulamentului respectiv și care nu este aplicabil pentru alți judecători ce formulează astfel de cereri;

- la data publicării anunțului privind organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din 9 mai 2010 nu s-a adus la cunoștința potențialilor candidați faptul că posturile pentru Tribunalul Ilfov au fost scoase la concurs în vederea asigurării bunei funcționări a acestei instanțe la momentul începerii activității, că această instanță va avea sediul în orașul Buftea și nici faptul că va exista posibilitatea reală de a formula cereri de transfer, întrucât instanța respectivă urmează să funcționeze, pentru a se crea posibilitatea adaptării conduitei candidaților declarați admiși în urma susținerii concursului menționat, în funcție de aceste informații; singura informație legată de Tribunalul Ilfov era că această instanță nu funcționează și că judecătorii promovați urmează să își desfășoare activitatea în cadrul Tribunalului București; soluția privind funcționarea Tribunalului Ilfov în orașul Buftea a fost adoptată ulterior desfășurării concursului amintit;
- regula în cazul transferului este că acesta are loc între două instanțe care deja funcționează, astfel că, dacă se admite transferul între două asemenea instanțe, cu toate consecințele care decurg de aici, cu atât mai mult ar trebui admis un transfer de la o instanță care nu funcționează, iar perspectivele începerii activității acesteia sunt îndepărtate, în condițiile în care la momentul actual sunt ocupate doar 5 posturi de personal auxiliar de specialitate din cele 32 care există în schemă;
- motivul invocat în hotărârea contestată nu are caracter pertinent și din perspectiva faptului că intervalul de timp de 1 an de la data organizării concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din anul 2010 și până la data organizării aceluiași concurs în anul 2011 nu s-au creat condițiile punerii în funcțiune a Tribunalului Ilfov, nefiind emis de către instituțiile abilitate niciun document cu caracter oficial privind înființarea acestei instanțe;

- a fost nesocotită regula referitoare la prioritatea care trebuie acordată cererilor de transfer în concursul acestora cu cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din 8 mai 2011.

Față de această contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 486/30.06.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de doamna judecător Oprina Evelina-Mirela, ținând seama de motivele invocate de către solicitantă - circumscrise prevederilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, cu modificările și completările ulterioare - și de faptul că posturile de judecător de la Tribunalul Ilfov au fost scoase la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din 9 mai 2010 pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe la momentul punerii în funcțiune.

În ceea ce privește motivul din contestație referitor la împrejurarea că nu s-a adus la cunoștința potențialilor candidați la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din 9 mai 2010 faptul că posturile pentru Tribunalul Ilfov au fost scoase la concurs în vederea asigurării bunei funcționări a acestei instanțe la momentul începerii activității, Plenul reține că, dimpotrivă, în tabelul cu posturile de judecător scoase la concursul de promovare s-a menționat faptul că judecătorii care vor fi promovați pe posturile scoase la concurs pentru Tribunalul Ilfov își vor desfășura activitatea la Tribunalul București, până la punerea în funcțiune a Tribunalului Ilfov.

Referitor la stabilirea sediului Tribunalului Ilfov în orașul Buftea, Plenul reține că aceasta a fost făcută prin pct. B („Tribunalele, parchetele de pe lângă tribunale și localitățile de reședință”) al Anexei nr. 1 la Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, rămas nemodificat de la data intrării în vigoare a legii amintite - 26 septembrie 2004 - până în prezent.

În ceea ce privește motivul contestatoarei referitor la neluarea niciunei măsuri până în prezent, de către instituțiile abilitate, pentru punerea în funcțiune a Tribunalului Ilfov, Plenul reține următoarele:

- prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1230/16.12.2010 s-a acordat avizul conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Ilfov, prin suplimentarea acestuia cu 44 de posturi;
- ca urmare a hotărârii amintite mai sus, a fost emis Ordinul ministrului justiției nr. 3135/C/2010, prin care a fost aprobat statul de funcții și de personal pentru 78 de posturi, dintre care 21 de posturi de judecător (3 de conducere și 18 de execuție) și 57 de posturi din alte categorii;
- prin adresa nr. 109233/19/2011, Ministerul Justiției a comunicat Curții de Apel București faptul că fondurile alocate acestui minister prin Legea bugetului de stat pe anul 2011 asigură finanțarea tuturor posturilor vacante din statul de funcții și de personal al Tribunalului Ilfov, astfel cum a fost aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3135/C/2010 și, pe cale de consecință, se poate proceda la ocuparea acestor posturi vacante;
- pentru stabilirea unei date clare privind punerea în funcțiune a Tribunalului Ilfov, Ministerul Justiției a solicitat Curții de Apel București un calendar estimativ al concursurilor și examenelor pe care intenționează a le organiza în vederea ocupării posturilor vacante de personal auxiliar de specialitate, de funcționar public și de personal contractual din statul de funcții și de personal al acestei instanțe;
- totodată, pentru operaționalizarea Tribunalului Ilfov, prin Adresa nr. 109233/27/2011, Ministerul Justiției a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii că a solicitat Uniunii Naționale a Barourilor din România, Ministerului Public și Oficiului Național al Registrului Comerțului să procedeze la luarea măsurilor corespunzătoare în vederea exercitării atribuțiilor legale care îi revin fiecăreia dintre aceste instituții;
- prin aceeași adresă, Ministerul Justiției a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii că, după stabilirea unei date certe privind punerea în funcțiune a Tribunalului Ilfov, urmează să solicite Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului conform pentru funcționarea instanței respective.

Referitor la afirmația doamnei judecător Oprina Evelina-Mirela că a fost nesocotită regula privind prioritatea care trebuie acordată cererilor de transfer în concursul acestora cu cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din 8 mai 2011, Plenul apreciază că, din considerentele hotărârii contestate, nu rezultă faptul că la adoptarea acesteia a fost acordată prioritate cererilor de valorificare. Pe de altă parte, dacă s-ar fi acordat prioritate cererilor de valorificare, cererea de transfer ar fi fost respinsă pentru lipsa posturilor vacante, dat fiind că acestea ar fi fost ocupate prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare.

Ținând seama de argumentele mai sus expuse, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător Oprina Evelina-Mirela împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486/30.06.2011.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna OPRINA EVELINA-MIRELA, judecător la Tribunalul Ilfov, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din 30 iunie 2011, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 589/13.09.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 septembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

