

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 566

din 29 august 2011

Cu nota nr. 19586/1154/DRUO/21390/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la contestația formulată de doamna **Ștefănescu Beatrice**, judecător la Judecătoria Vaslui, în prezent detașată la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 503 din 30 iunie 2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19586/1154/2011, doamna **Ștefănescu Beatrice**, judecător la Judecătoria Vaslui, în prezent detașată la Judecătoria Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 503 din 30 iunie 2011, prin care Secția pentru judecatori a respins cererea sa de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași.

În motivarea contestației doamna judecător invocă motive de ordin personal, precum și de ordin profesional, precizând că pe perioada detașării s-a adaptat la cerințele impuse de volumul de activitate și de necesitățile de ordin funcțional ale Judecătoriei Iași, instanță la care există un post vacant de execuție de judecător, începând cu data de 1

iulie 2011, urmare a promovării la Tribunalul Iași a domnului judecător Mocanu Marcel.

Prin Hotărârea nr. 503 din 30 iunie 2011, Secția pentru judecători a dispus respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași formulată de către doamna judecător **Ștefănescu Beatrice**, având în vedere că potrivit situației posturilor vacante la instanțele judecătorești la data de 1 iunie 2011, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Iași nu exista niciun post efectiv vacant.

Plenul reține că, raportat la situația posturilor avută în vedere la data soluționării cererii de transfer, Secția pentru judecători, în mod corect a dispus respingerea solicitării formulate de doamna judecător **Ștefănescu Beatrice**, având în vedere lipsa posturilor de execuție efectiv vacante la Judecătoria Iași.

De altfel, postul la care face referire doamna judecător în cuprinsul contestației, devenit vacant la data de 1 iulie 2011, a fost ocupat la aceeași dată prin repartizarea unui absolvent al Institutului Național al Magistraturii.

Însă, chiar în situația în care postul respectiv ar fi rămas vacant după data de 1 iulie 2011, raportat și la celelalte criterii prevăzute de dispozițiile regulamentare, Plenul nu ar putea dispune în sensul admiterii contestației, întrucât în această procedură trebuie avută în vedere exact aceeași situație de fapt, în speță, situația posturilor vacante la instanțele judecătorești la data de 1 iunie 2011, avută în vedere de Secția pentru judecători la momentul soluționării cererii de transfer, în caz contrar eludându-se scopul dispozițiilor regulamentare referitoare la sesiunea de transfer.

De altfel, art. (2) alin. (1) prima teză din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că “ Lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni, în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer.”

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 503 din data de 30 iunie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, de doamna **Ștefănescu Beatrice**, judecător la Judecătoria Vaslui, în prezent detașată la Judecătoria Iași.

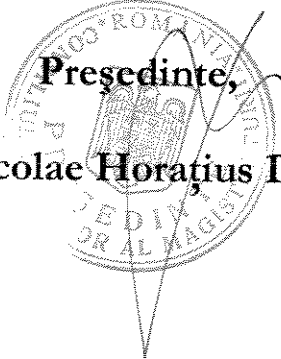
Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de către doamna **Ștefănescu Beatrice**, judecător la Judecătoria Vaslui, detașată la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 503 din 30 iunie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 august 2011


Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ