

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 568

din 29 august 2011

Prin nota nr. 17133/1154/DRUO/21390/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, împotriva Hotărârii nr.639/21.07.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele.

Prin Hotărârea nr.541/07.07.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus detașarea domnului ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.09.2011.

La admiterea cererii de detașare a fost avută în vedere solicitarea Curții de Justiție a Uniunii Europene, motivele invocate de domnul judecător, precum și necesitatea reprezentării României în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene, în raport cu importanța atribuțiilor pe care acesta urmează să le exercite.

Urmare a plângerii prelabile formulate de conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București, Secția pentru judecatori a dispus prin Hotărârea nr.639/21.07.2011 admiterea plângerii prelabile formulate de Judecătoria Sectorului 6 București, reprezentată de președinte, doamna judecător LUCREȚIA POSTELNICU și, în consecință, revocarea Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.541/07.07.2011. În motivarea acestei hotărâri fost avute în vedere argumentele prezentate de către doamna judecător Lucreția Postelnicu, președintele Judecătoriei Sectorului 6, respectiv faptul că, potrivit dispozițiilor art. 58 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani și se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin.(1), iar domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU a beneficiat de o detașare de un an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, începând cu data de 01.09.2008, dispusă de Secția pentru judecatori prin Hotărârea nr. 291/2008, prelungită prin Hotărârea nr. 442/18.06.2009, pe o perioadă de doi ani, începând cu data de 01.09.2009.

În acest sens, a fost reținută susținerea doamnei judecător Lucreția Postelnicu, președintele Judecătoriei Sectorului 6, potrivit căreia, în fapt, este vorba de o prelungire a unei detașări pentru care se mai obținuse o prelungire anterior, prin Hotărârea nr. 442/2009 a Secției pentru judecatori, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 58 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, s-a reținut că, din perspectiva situației reale a posturilor ocupate la Judecătoria Sectorului 6 București, toate cele 27 de posturi erau ocupate dar 4 posturi erau temporar vacante. Mai mult decât atât, ca efect al valorificării rezultatelor examenului de promovare în funcții de execuție din luna mai 2011, urmau a se vacanta 2 posturi începând cu data de 15 septembrie 2011 și alți 5 judecatori aveau vocație reală la valorificare, existând posibilitatea promovării acestora la o instanță superioară.

Totodată, în susținerea plângerii a fost invocat și numărul mare de dosare aflate pe rolul instanței, respectiv 21.010 înregistrate la data de 30.06.2011, precum și faptul că nu există o perspectivă reală de ocupare a posturilor vacante.

De asemenea, au fost avute în vedere avizele nefavorabile cu privire la cererea de detașare formulată de domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU, comunicate Consiliului Superior al Magistraturii de către președintele Curții de Apel București și președintele Tribunalului București.

Prin cererea nr.17133/16.07.2011, domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.639/21.07.2011 a Secției pentru judecători, prin care a fost revocată Hotărârea nr. 541/07.07.2011 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației, domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU arată că detașarea la în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene a fost dispusă de către Consiliul Superior al Magistraturii începând cu anul 2008, în urma unei proceduri de selecție declanșate de către instanța din Luxemburg, candidatura acestuia fiind transmisă prin intermediul Consiliului Superior al Magistraturii iar, în urma susținerii interviurilor, acesta a fost singurul selectat pentru a ocupa postul de expert național.

De asemenea, domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU arată că prin Hotărârile nr. 291/2008 și nr. 442/18.06.2009, Secția pentru judecători a dispus detașarea acestuia, respectiv prelungirea detașării acestuia în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene, având în vedere că este o detașare pentru acțiuni în interesul serviciului, în considerarea angajamentelor pe care România și le-a asumat odată cu aderarea la Uniunea Europeană și în acord cu principiul cooperării loiale dintre instituțiile Uniunii și instituțiile statelor membre.

Totodată, domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU menționează că, la data de 21.06.2011 s-a solicitat o nouă detașare pentru o perioadă de 1 an, iar, prin Hotărârea nr. 541/2011 a Secției pentru judecători s-a aprobat detașarea acestuia pe perioada menționată, motivat de necesitatea reprezentării României în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene în raport cu importanța atribuțiilor pe care acesta urmează să le exercite, chiar dacă conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București nu a avizat favorabil cererea de detașare.

În completare, domnul judecător precizează că soluția de admitere a detașării sale a fost adusă la cunoștința directorului Direcției resurse umane și grefierului Curții de Justiție a Uniunii Europene, confirmarea oficială a detașării fiind comunicată Curții de Justiție a Uniunii Europene prin intermediul Reprezentanței Permanente a României de pe lângă Uniunea Europeană, astfel încât instanța de la Luxemburg a luat deja măsurile necesare pentru a asigura continuitatea prezenței domnului judecător, inclusiv prelungirea contractelor necesare desfășurării activității acestuia în cadrul curții.

În ceea ce privește revocarea hotărârii de admitere a cererii de detașare, la doar două săptămâni de la luarea acestei decizii, domnul judecător apreciază ca o astfel de soluție este posibil a fi interpretată de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene ca fiind în contradicție cu principiul cooperării loiale dintre instituțiile Uniunii Europene și instituțiile naționale ale statelor membre, principiu prevăzut expres de art. 4 alin. (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană și cu principiul curtoaziei internaționale.

De asemenea, în raport cu motivele care au stat la baza adoptării Hotărârea nr. 639/2011 a Secției pentru judecători, domnul judecător apreciază că existența unui deficit temporar de judecători la Judecătoria Sectorului 6 București nu poate constitui un motiv temeinic pentru o întrerupere bruscă a colaborării dintre Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, iar deficitul de judecători reprezintă o problemă structurală a sistemului judiciar din România care a existat în anul 2008 când a fost dispusă detașarea sa, există în prezent și va exista cât timp nu vor fi găsite soluții sistemice, la nivel legislativ.

Totodată, domnul judecător solicită să se aibă în vedere, în ceea ce privește deficitul de personal de la nivelul instanței unde funcționează, că acesta a existat și la data de 07.07.2011, când s-a dispus detașarea.

Conform datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, în schema Judecătoriei Sectorului 6 București sunt prevăzute 27 de posturi de judecător, integral ocupate, 2 posturi urmând a se vacanta începând cu data de 15.09.2011, iar 5

posturi sunt temporar vacante, inclusiv postul domnului judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU; un număr de 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește volumul de activitatea și încărcătura pe post de judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, acestea se prezintă astfel:

Perioada de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	13728	26	528	632
2009	23374	23	1016	915
2010	32478	27	1203	1020

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.

Potrivit dispozițiilor art. 58 alin. (2) din același act normativ, durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1).

Din cuprinsul dispozițiilor legale mai sus menționate, rezultă că atât detașarea judecătorilor și procurorilor, cât și prelungirea acestei măsuri sunt prevăzute și se dispun numai în beneficiul instituției care o solicită. De asemenea, cu toate că ambele măsuri se dispun numai cu acordul judecătorului sau procurorului în cauză, acestea nu sunt

prevăzute de lege în interesul magistratului, scopul lor fiind acela de a asigura funcționarea în condiții optime a instituțiilor solicitante.

În acest sens, se observă că, în ceea ce privește detașarea la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, aceasta are ca efect asigurarea funcționării în condiții optime a instituțiilor solicitante iar, în acest caz, acest efect este subsumat scopului îndeplinirii angajamentelor internaționale ale României, astfel cum acestea reies din acordurile și tratatele la care statul român este parte.

Plenul reține că încărcătura pe post de judecător înregistrată la Judecătoria Sectorului 6 București se situează peste media națională, dar există și alte instanțe la care încărcătura de cauze pe post de judecător se situează chiar peste cea înregistrată la Judecătoria Sectorului 6 București; Plenul reține, de asemenea, că există dispoziții legale și regulamentare care reglementează instituții și proceduri specifice pentru rezolvarea unor astfel de situații.

Plenul apreciază că, în principiu, nerespectarea obligațiilor internaționale asumate de către România, în măsura în care acestea vizează atribuții ce revin magistraților, în funcție de particularitățile fiecărui caz, nu pot fi motivate prin probleme interne ale sistemului judiciar român.

Având în vedere datele prezentate, specificul și importanța atribuțiilor și activități desfășurate de către domnul judecător ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene, precum și faptul că ocuparea postului de expert național a fost realizată ca urmare a derulării unor proceduri speciale de selectare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constând că postul domnului judecător devenit temporar vacant în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București poate fi ocupat și prin alte modalități legale decât încetarea detașării, apreciază ca întemeiată contestația formulată de către acesta împotriva Hotărârii nr.639/21.07.2011 a Secției pentru judecători și, în consecință, urmează să o admită.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.36 alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulate de domnul ECEDI STOISAVLEVICI CLAUDIU, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, împotriva Hotărârii nr.639/21.07.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, menținerea efectelor Hotărârii nr.541/07.07.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus detașarea domnului judecător la Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru o perioadă de 1 an.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, conform legii.

Data în București, la data de 29 august 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

