

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 654

din 31 august 2011

Cu nota nr. 65/17937/1154/21943/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerile colegiilor de conducere ale curților de apel și tribunalelor de reorganizare a secțiilor comerciale de la nivelul acestora și a tribunalelor specializate în materie comercială.

Văzând nota direcției de specialitate, propunerile înaintate de colegiile de conducere ale curților de apel și tribunalelor și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 225 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 409 din 10.06.2011, secțiile comerciale existente la data intrării în vigoare a Codului civil în cadrul tribunalelor și curților de apel se vor reorganiza ca secții civile ori, după caz, vor fi unificate cu secțiile civile existente, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței.

Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii menționată anterior își va produce efectele de la data intrării în vigoare a Codului civil.

De asemenea, art. 228 alin.1 din aceeași lege prevede că până la data intrării în vigoare a Codului civil, tribunalele comerciale Argeș, Cluj și Mureș se reorganizează ca tribunale specializate sau, după caz, ca secții civile în cadrul tribunalelor Argeș, Cluj și Mureș, în condițiile art. 226, adică prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței.

În conformitate cu prevederile art. 220 și 221 din același act normativ, legea în cauză intră în vigoare la data de 1 octombrie 2011, cu excepția anumitor dispoziții printre care și cele ale art. 225 și 228, care au intrat în vigoare în 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial.

În aplicarea prevederilor legale evocate, s-a solicitat curților de apel, cu excepția Curții de Apel Brașov, instanță la nivelul căreia s-a dispus deja unificarea Secției comerciale cu Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și tribunalelor să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii, propunerile colegiilor de conducere cu privire la modul de reorganizare a secțiilor comerciale existente la nivelul acestora, inclusiv cu privire la tribunalele specializate în această materie.

Până în prezent nu au fost transmise propunerile colegiilor de conducere ale tribunalelor Botoșani, Mehedinți și Prahova, din cauza imposibilității întrunirii acestora, dată fiind vacanța judecătorească, astfel că în ceea ce privește aceste instanțe urmează a se dispune amânarea analizării reorganizării secțiilor comerciale.

Din analiza propunerilor formulate și a datelor transmise de instanțe, au rezultat următoarele variante de reorganizare:

1. - pentru majoritatea secțiilor comerciale existente la nivelul instanțelor s-a propus doar o redenumire a acestora, păstrându-se actuala organizare, competență și componență, cu menținerea funcțiilor de conducere și continuarea mandatului pentru secția rezultată din reorganizare;

2. - la un număr relativ redus de instanțe (Curtea de Apel Iași și Tribunalul Arad), s-a propus unificarea secțiilor comerciale cu secțiile civile și înființarea unei secții civile unică, care să preia și cauzele de natură comercială, cu desființarea corespunzătoare a funcțiilor de președinte și grefier șef ale Secției comerciale, corelativ cu menținerea funcțiilor de conducere aferente Secției civile astfel reorganizate;

3. - la alte instanțe, la care funcționează secții mixte care soluționează cauze în materie comercială, precum și în alte materii, s-a propus preluarea cauzelor comerciale de secțiile civile existente, urmând să opereze o redenumire a secției mixte, supusă reorganizării, cu modificarea corespunzătoare a competenței și menținerea funcțiilor de conducere și continuarea mandatului pentru secția rezultată din reorganizare;

4. - la un număr redus de instanțe s-a optat pentru reorganizarea secțiilor comerciale mixte existente la nivelul acestora, prin divizarea în două secții distincte și menținerea mandatului actualului președinte al secției mixte pentru una dintre cele două secții nou înființate.

Analizând propunerile colegiilor de conducere de reorganizare a secțiilor comerciale/mixte cu atribuții în materie comercială, prin prisma prevederilor legale enunțate mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că acestea sunt întemeiate, cu excepțiile care se vor arăta în cele ce urmează, astfel că urmează a dispune în consecință.

În ceea ce privește denumirea secțiilor rezultate în urma reorganizării celor comerciale/mixte cu atribuții în materie comercială, precum și a secțiilor civile/mixte cu atribuții în materie civilă existente la instanțele solicitante, Secția pentru judecători apreciază că se impune stabilirea unor denumiri unitare la nivelul tuturor instanțelor implicate în reorganizare.

Pe lângă necesitatea unei denumiri unitare, redenumirea secțiilor civile și a celor mixte cu atribuții în materie civilă existente la instanțele solicitante este necesară în vederea diferențierii acestora de secțiile rezultate în urma reorganizării secțiilor comerciale/mixte cu atribuții comerciale, care vor deveni, de asemenea, secții civile sau, după caz, secții civile, de contencios administrativ, în raport cu caracterul de secție mixtă sau nu la data reorganizării. De asemenea, această redenumire este o măsură utilă, de natură să permită, atunci când volumul de activitate și nevoile instanței o impun, echilibrarea încărcăturii pe judecător în ceea ce privește judecătorii care își desfășoară activitatea atât la nivelul secțiilor civile/ mixte rezultate în urma reorganizării, cât și la nivelul actualelor secții civile/mixte cu atribuții în materie civilă.

În cazul Curții de Apel Iași și al Tribunalului Arad, unde, în acord cu propunerea colegiilor de conducere, reorganizarea secțiilor comerciale se va face prin unificarea cu secțiile civile existente, urmează a se dispune desființarea funcțiilor de președinte și de grefier șef Secție comercială și încetarea mandatului președinților în funcție ai acestor secții, începând cu data reorganizării.

Referitor la propunerile colegiilor de conducere ale tribunalelor Constanța, Galați, Hunedoara și Suceava, care au propus reorganizarea secțiilor comerciale și de contencios administrativ existente la nivelul acestora, prin divizare, Secția pentru judecători reține următoarele:

Astfel cum rezultă din prevederile art. 36 alin. 3 din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la înființarea secțiilor specializate trebuie avut în vedere numărul cauzelor în materia respectivă, deci volumul de activitate. Acest criteriu își găsește aplicabilitatea și în cazul reorganizării unei secții prin divizare, măsură care are drept consecință înființarea unor secții distincte.

Potrivit datelor statistice deținute de Consiliul Superior al Magistraturii, volumul de activitate în materie comercială și în materia contenciosului administrativ și fiscal la nivelul instanțelor menționate, în perioada 2009-semestrul I 2011, s-a prezentat după cum urmează:

Instanța	Comercial			Contencios administrativ și fiscal		
	2009	2010	sem. I	2009	2010	sem. I
Tribunalul Hunedoara	2033	2022	2424	1955	1769	1323
Tribunalul Constanța	9619	14502	10141	2365	3240	3048
Tribunalul Galați	3636	5507	4270	1417	5031	3041
Tribunalul Suceava	2333	4041	2002	2487	6444	6657

Pe baza datelor statistice menționate, Secția reține că volumul de activitate înregistrat la instanțele menționate justifică divizarea secțiilor comerciale și de contencios

administrativ, în două secții distincte, numai în cazul Tribunalului Constanța și al Tribunalului Galați.

Referitor la situația Tribunalului Suceava, Secția apreciază că, dat fiind numărul mare de cauze în materia contenciosului administrativ și fiscal, ponderea acestuia fiind de 17% din volumul total de activitate al instanței în anul 2010 și de 36% din acest volum în semestrul I 2011, se justifică reorganizarea Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal ca Secție de contencios administrativ și fiscal și reorganizarea în mod corespunzător a Secției civile, care va prelua cauzele comerciale, a căror pondere în volumul de activitate al instanței a fost mai redusă, atât în anul 2010, cât și în semestrul I 2011 și anume aproximativ 11% din numărul total al cauzelor aflate pe rol.

Având în vedere măsurile care vor fi dispuse în ceea ce privește tribunalele anterior menționate, soluția adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 25.04.2007, în sensul că în situația reorganizării unei secții, președintele în funcție poate opta pentru continuarea mandatului pentru oricare dintre secțiile nou înființate, precum și opțiunile președinților în funcție ai secțiilor reorganizate, urmează ca Secția pentru judecători să dispună menținerea mandatelor acestora pentru acele secții rezultate din reorganizare pentru care au optat.

De asemenea, dat fiind că măsura divizării secțiilor comerciale și de contencios administrativ ale tribunalelor Constanța și Galați necesită înființarea unor noi funcții de președinte de secție și de grefier șef secție se va solicita Ministerului Justiției suplimentarea statelor de funcții ale celor două instanțe cu câte un post de judecător și de grefier, solicitare care este justificată și de încărcătura pe schemă înregistrată la aceste tribunale, care a fost constant peste media la nivel național. Astfel, în anul 2010, încărcătura pe schemă a fost de 1257 de cauze la Tribunalul Constanța și de 1012 cauze la Tribunalul Galați, la o medie națională la acest grad de jurisdicție de 893 de cauze, iar în semestrul I 2011 această încărcătură a fost de 882 de cauze la Tribunalul Constanța și de 738 de cauze la Tribunalul Galați, la o medie la nivel național a încărcăturii pe schemă de 645 de cauze.

În ceea ce privește solicitarea Tribunalului Timiș de revocare a Hotărârii nr. 191/2011 a Secției pentru judecători și de reorganizare a Secției comerciale și de

contencios administrativ și fiscal, prin divizare, în Secția a II-a civilă și în Secția de contencios administrativ și fiscal, Secția reține următoarele:

Prin hotărârea anterior menționată s-a dispus divizarea Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal de la Tribunalul Timiș în două secții distincte, respectiv Secția comercială și de insolvență și Secția de contencios administrativ și fiscal, urmând ca secțiile să funcționeze efectiv după clarificarea situației funcțiilor de președinți de secție și de grefier șef secție.

Potrivit datelor deținute de Consiliu această hotărâre nu a produs efecte, dat fiind că cele două secții nu au început să funcționeze, nefiind finalizate demersurile pentru înființarea funcțiilor de președinți de secție și de grefier șef secție. În aceste condiții și în contextul noilor dispoziții legale privind reorganizarea secțiilor comerciale, Secția apreciază că măsura adoptată prin Hotărârea nr. 191/2011 nu mai este oportună, astfel că, față de prevederile art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună revocarea acestei hotărâri.

De asemenea, față de prevederile art. 225 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 se va dispune reorganizarea Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal, prin divizare, în Secția a II-a civilă și în Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pentru aceleași argumente reținute în cazul tribunalelor Constanța și Galați, se va solicita Ministerului Justiției suplimentarea statului de funcții al Tribunalului Timiș cu un post de judecător și un post de grefier în vederea înființării unor noi funcții de președinte de secție și de grefier șef secție și se va dispune cu privire la menținerea mandatului președintelui în funcție al secției reorganizate pentru acea secție rezultată din reorganizare pentru care a optat.

Referitor la reorganizarea tribunalelor specializate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Tribunalele comerciale Argeș și Mureș au solicitat reorganizarea acestora ca tribunale specializate, propunerile colegiilor de conducere ale acestor instanțe fiind însușite de Curtea de Apel Pitești, respectiv Curtea de Apel Târgu Mureș.

Tribunalul Comercial Cluj a solicitat reorganizarea acestuia ca tribunal specializat, propunerea colegiului de conducere al acestei instanțe fiind însușită de Curtea de Apel

Cluj, în timp ce Tribunalul Cluj a solicitat reorganizarea acestui tribunal ca secție civilă în cadrul Tribunalului Cluj.

Date fiind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în materia reorganizării acestor tribunale specializate, ținând cont de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și având în vedere volumul de activitate înregistrat la nivelul celor trei tribunale comerciale prin comparație cu volumul de activitate în materie comercială de la alte tribunale situate în localități în care își au sedii curți de apel, similar cu situația în care se află cele trei tribunale specializate și care au o schemă relativ apropiată cu cea rezultată din comasarea schemei tribunalului specializat cu cea a tribunalului de drept comun, Secția pentru judecători urmează să dispună reorganizarea tribunalelor comerciale Argeș, Cluj și Mureș, ca tribunale specializate, iar nu ca secții civile în cadrul tribunalelor Argeș, Cluj și Mureș.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 41 lit. a) și g) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 225 alin (1) și art. 228 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a tribunalelor comerciale Argeș, Cluj și Mureș ca tribunale specializate și menținerea exercițiului mandatelor președinților în funcție, până la data încetării acestora.

Art.2 - Respingerea propunerilor colegiilor de conducere ale tribunalelor Hunedoara și Suceava privind reorganizarea Secțiilor comerciale și de contencios administrativ și fiscal prin divizare în secții distincte.

Art.3 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a secțiilor comerciale/mixte cu atribuții în materie comercială, cu menținerea funcțiilor de președinte de secție aferente acestora, precum și a exercitării mandatelor/delegărilor în curs, până la data încetărilor acestora, potrivit hotărârilor Secției pentru judecători prin care au fost dispuse, astfel:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Instanța</i>	<i>Denumirea actuală</i>	<i>Denumirea ca urmare a reorganizării, începând cu data de 01.10.2011</i>
1.	Curtea de Apel Alba Iulia	Secția comercială	Secția a II-a civilă
2.	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
3.	Curtea de Apel București	Secția a V-a comercială	Secția a V-a civilă
		Secția a VI-a comercială	Secția a VI-a civilă
4.	Curtea de Apel Cluj	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
5.	Curtea de Apel Constanța	Secția comercială, maritimă și fluvială, precum și pentru cauze de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
6.	Curtea de Apel Craiova	Secția comercială	Secția a III-a civilă
7.	Curtea de Apel Galați	Secția comercială, maritimă și fluvială	Secția a II-a civilă, maritimă și fluvială
8.	Curtea de Apel Oradea	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios

		și fiscal	administrativ și fiscal
9.	Curtea de Apel Pitești	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
10.	Curtea de Apel Ploiești	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
11.	Curtea de Apel Suceava	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
12.	Curtea de Apel Târgu Mureș	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
13.	Curtea de Apel Timișoara	Secția comercială	Secția a II-a civilă
14.	Tribunalul Alba	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
15.	Tribunalul Hunedoara	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
16.	Tribunalul Sibiu	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
17.	Tribunalul Neamț	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
18.	Tribunalul Brașov	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
19.	Tribunalul București	Secția a VI-a comercială	Secția a VI-a civilă

		Secția a VII-a comercială	Secția a VII-a civilă
20.	Tribunalul Bistrița Năsăud	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
21.	Tribunalul Maramureș	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
22.	Tribunalul Tulcea	Secția civilă, comercială și de contencios administrativ	Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal
23.	Tribunalul Dolj	Secția comercială	Secția a II-a civilă
24.	Tribunalul Gorj	Secția comercială	Secția a II-a civilă
25.	Tribunalul Olt	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
26.	Tribunalul Brăila	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
27.	Tribunalul Vrancea	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
28.	Tribunalul Iași	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
29.	Tribunalul Bihor	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
30.	Tribunalul Satu Mare	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal

31.	Tribunalul Vâlcea	Secția comercială și de contencios administrativ	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
32.	Tribunalul Buzău	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
33.	Tribunalul Dâmbovița	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
34.	Tribunalul Caraș-Severin	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal

Art.4 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale de la Curtea de Apel Iași, prin unificarea cu Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, sub denumirea de *Secția civilă* și în consecință:

- desființarea funcțiilor de președinte și de grefier șef Secție comercială;
- încetarea mandatului doamnei judecător **Ghideanu Anca** în funcția de președinte Secție comercială, începând cu data de 1 octombrie 2011.

Art.5 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale de la Tribunalul Arad, prin unificarea cu Secția civilă și, în consecință, desființarea funcțiilor de președinte și de grefier șef Secție comercială.

Art.6 - Reorganizarea, prin divizare, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale și de contencios administrativ de la Tribunalul Constanța, în Secția a II-a civilă și în Secția de contencios administrativ și fiscal și în consecință:

- sesizarea Ministerului Justiției în vederea suplimentării statului de funcții al Tribunalului Constanța cu un post de judecător și un post de grefier, în scopul înființării unor noi funcții de președinte secție și grefier șef;

- menținerea exercițiului mandatului domnului judecător **Oprea Adrian**, în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, până la data încetării mandatului, potrivit Hotărârii nr. 234/2010 a Secției pentru judecători.

Art.7 - Reorganizarea, prin divizare, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale, maritimă, fluvială și de contencios administrativ de la Tribunalul Galați, în Secția a II-a civilă și în Secția de contencios administrativ și fiscal și în consecință:

- sesizarea Ministerului Justiției în vederea suplimentării statului de funcții al Tribunalului Galați cu un post de judecător și un post de grefier, în scopul înființării unor noi funcții de președinte secție și grefier șef;

- menținerea exercițiului mandatului doamnei judecător **Luchian Sorina Mihaela**, în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, până la data încetării mandatului, potrivit Hotărârii nr. 1086/2009 a Secției pentru judecători.

Art.8 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale și de contencios administrativ de la Tribunalul Bacău, ca Secție de contencios administrativ și fiscal și reorganizarea în mod corespunzător a Secției civile, prin preluarea cauzelor comerciale și menținerea exercițiului mandatului doamnei judecător **Petraru Elena** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, până la data încetării mandatului, potrivit Hotărârii nr. 142/2009 a Secției pentru judecători.

Art.9 - Reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal de la Tribunalul Suceava, ca Secție de contencios administrativ și fiscal și reorganizarea în mod corespunzător a Secției civile, prin preluarea cauzelor comerciale și menținerea exercițiului mandatului doamnei judecător **Murariu Aura Florentina** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, până la data încetării mandatului, potrivit Hotărârii nr. 1115/2010 a Secției pentru judecători.

Art.10 - Revocarea Hotărârii nr. 191/2011 a Secției pentru judecători prin care s-a hotărât divizarea Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal de la Tribunalul Timiș și reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a acestei secții mixte prin divizare în Secția a II-a civilă și în Secția de contencios administrativ și fiscal și în consecință:

- sesizarea Ministerului Justiției în vederea suplimentării statului de funcții al Tribunalului Timiș cu un post de judecător și un post de grefier, în scopul înființării unor noi funcții de președinte secție și grefier șef;

- menținerea exercițiului mandatului doamnei judecător **Ioțcoviți Ramona Loredana**, în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, până la data încetării mandatului, potrivit Hotărârii nr. 234/2010 a Secției pentru judecători.

Art.11 - Redenumirea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a secțiilor civile/mixte cu atribuții în materie civilă la următoarele instanțe la care, în prezent, există o singură secție civilă/civilă mixtă, astfel:

Nr. crt.	Instanța	Denumirea actuală	Denumirea ca urmare a reorganizării, începând cu data de 01.10.2011
1.	Curtea de Apel Alba Iulia	Secția civilă	Secția I civilă
2.	Curtea de Apel Bacău	Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale	Secția I civilă
3.	Curtea de Apel Cluj	Secția civilă, de muncă și asigurări sociale	Secția I civilă
4.	Curtea de Apel Constanța	Secția civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale	Secția I civilă
5.	Curtea de Apel Galați	Secția civilă	Secția I civilă
6.	Curtea de Apel Oradea	Secție civilă mixtă	Secția I civilă
7.	Curtea de Apel Pitești	Secția civilă și pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale și pentru cauze cu minori și de familie	Secția I civilă

8.	Curtea de Apel Ploiești	Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Secția I civilă
9.	Curtea de Apel Suceava	Secția civilă	Secția I civilă
10.	Curtea de Apel Târgu Mureș	Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale	Secția I civilă
11.	Curtea de Apel Timișoara	Secția civilă, pentru cauze cu minori și de familie	Secția I civilă
12.	Tribunalul Alba	Secția civilă	Secția I civilă
13.	Tribunalul Sibiu	Secția civilă	Secția I civilă
14.	Tribunalul Neamț	Secția civilă	Secția I civilă
15.	Tribunalul Brașov	Secția civilă	Secția I civilă
16.	Tribunalul Bistrița Năsăud	Secția civilă	Secția I civilă
17.	Tribunalul Maramureș	Secția civilă	Secția I civilă
18.	Tribunalul Constanța	Secția civilă	Secția I civilă
19.	Tribunalul Dolj	Secția civilă	Secția I civilă
20.	Tribunalul Gorj	Secția civilă	Secția I civilă
21.	Tribunalul Olt	Secția civilă	Secția I civilă
22.	Tribunalul Galați	Secția civilă	Secția I civilă
23.	Tribunalul Brăila	Secția civilă	Secția I civilă
24.	Tribunalul Vrancea	Secția civilă	Secția I civilă
25.	Tribunalul Iași	Secția civilă	Secția I civilă
26.	Tribunalul Bihor	Secția civilă	Secția I civilă
27.	Tribunalul Satu Mare	Secția civilă	Secția I civilă
28.	Tribunalul Vâlcea	Secția civilă	Secția I civilă
29.	Tribunalul Buzău	Secția civilă	Secția I civilă

30.	Tribunalul Dâmbovița	Secția civilă	Secția I civilă
31.	Tribunalul Caraș-Severin	Secția civilă	Secția I civilă
32.	Tribunalul Timiș	Secția civilă	Secția I civilă

Art.12 - Amânarea analizării reorganizării secțiilor comerciale de la nivelul tribunalelor Botoșani, Mehedinți și Prahova, până la comunicarea propunerilor colegiilor de conducere ale celor trei instanțe.

Art.13 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 august 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

