

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 652

din 29 august 2011

Cu nota nr. 5/21562/1154/DRUO/21944/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la solicitarea Curții de Apel București de încetare a detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a trei judecători din cadrul acestei instanțe.

Văzând adresa Curții de Apel București, nota direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 2/11052/2011, Curtea de Apel București a solicitat încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnelor judecător Ancuța Ileana Mihaela, Podaru Corina și Iorgulescu Liliana, arătând în acest sens că doamnele judecător au fost promovate la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, astfel că au fost planificate în ședințe de judecată după data de 15 septembrie 2011.

De asemenea se precizează că Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal se confruntă cu un deficit de judecători, motiv pentru care s-a procedat și la suplimentarea schemei de personal cu 10 posturi de judecător, iar ocuparea acestora este necesară în vederea reducerii duratei primului termen de judecată și sporirea

operativității cauzelor.

Referitor la situația doamnei judecător Corina Podaru, Secția pentru judecatori reține că prin Hotărârea nr. 650 din 29 august 2011 a dispus încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii, începând cu data de 15 septembrie 2011, ca urmare a solicitării formulate în acest sens de către doamna judecător, astfel că în ceea ce o privește pe doamna Corina Podaru, Secția pentru judecatori constată ca fiind rămasă fără obiect cererea formulată de Curtea de Apel București.

Potrivit art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate ale acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.”

Conform art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare (în continuare *Regulament*), „detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat. ”

Din dispozițiile legale menționate reiese că singurii îndrituiți a solicita încetarea detașării anterior duratei pentru care a fost dispusă, sunt fie instanța, parchetul sau instituția care a solicitat inițial detașarea magistratului, în cazul de față Consiliul Superior al Magistraturii, fie magistratul în cauză, nu și instanța sau parchetul la care acesta a funcționat anterior detașării, astfel cum prevedea *Regulamentul* anterior modificării dispuse prin Hotărârea Plenului nr. 727/2009, care a abrogat dispoziția referitoare la

această posibilitate a președintelui instanței sau conducătorului unității de parchet.

În raport cu dispozițiile legale mai sus-menționate, Secția pentru judecatori constată că, în speță, președintele Curții de Apel București nu are posibilitatea să solicite încetarea detașării celor trei judecatori, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Curții de Apel București de încetare a detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnelor judecător **Ancuța Ileana Mihaela** și **Iorgulescu Liliana**.

Art.2 - Constată ca rămasă fără obiect solicitarea Curții de Apel București de încetare a detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei judecător **Podaru Corina**.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 august 2011
Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ