

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 449

din 12 iulie 2011

Cu nota nr. 7875/DRUO/1154/18266/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la contestația formulată de către domnul Cezar Hîncu, președintele Curții de Apel Suceava, împotriva Hotărârii nr. 431/26.05.2011 a Secției pentru judecători.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 809/A/2011 președintele Curții de Apel Suceava a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 431/26.05.2011, prin care Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus desființarea funcției vacante de vicepreședinte prevăzută în statul de funcții al Judecătoriei Rădăuți.

În motivarea contestației domnul președinte arată că, potrivit art. 41 lit. e) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înființarea funcțiilor de vicepreședinte în cadrul judecătoriilor se face la propunerea președintelui curții de apel și dat fiind că legea nu prevede expres care este autoritatea competentă să formuleze propuneri de desființare a acestei funcții, potrivit principiului simetriei actelor juridice, acesta este, de asemenea,

atributul președintelui curții de apel. Astfel, în lipsa unei propuneri de desființare a postului de vicepreședinte vizat, formulată de președintele curții de apel, Secția pentru judecatori nu putea pune în discuție luarea unei asemenea măsuri.

Se mai arată că Hotărârea nr. 431/26.05.2011 este întemeiată pe dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede una dintre atribuțiile Plenului, Secția pentru judecatori neavând competențe în această materie.

În continuare, președintele Curții de Apel reia motivele care au condus la avizarea negativă propunerii de desființare a funcției de vicepreședinte a Judecătoriei Rădăuți.

Prin Hotărârea nr. 431/26.05.2011 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus desființarea funcției vacante de vicepreședinte prevăzută în statul de funcții al Judecătoriei Rădăuți, având în vedere faptul că această funcție este vacantă din anul 2006, iar vacanța îndelungată și dificultățile de ocupare a acestei funcții influențează negativ activitatea instanței. De asemenea, s-a avut în vedere faptul că încărcătura de dosare pe judecător înregistrată la nivelul acestei instanțe în anii 2009-2010 s-a situat sub media națională.

Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de președintele Curții de Apel Suceava împotriva Hotărârii nr. 431/26.05.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru următoarele motive:

Referitor la susținerea că în lipsa propunerii formulate de președintele curții de apel de desființare a funcției de vicepreședinte vizate, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 41 lit. e) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii „la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte.”

Totodată, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005, modificată și completată, președintele curții de apel „ia măsuri pentru organizarea și buna funcționare instanței pe care o conduce, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții

a de apel. ”

De asemenea, în ceea ce privește atribuțiile colegiilor de conducere ale instanțelor judecătorești, Plenul reține că potrivit art. 22 alin. (1) din *Regulament*, acestea dezbate problemele generale de conducere a instanței și adoptă hotărâri menite să asigure buna organizare și funcționare a acesteia.

Rezultă din analiza dispozițiilor legale menționate că, atât președintelui curții de apel cât și colegiului de conducere al instanței le sunt atribuite competențe în ceea ce privește buna organizare, funcționare și conducere a instanțelor judecătorești, decizia finală revenindu-i, conform legii, Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, care „*stabilește*”, în cazul de față, în ce măsură este necesară ca la o judecatorie să funcționeze un vicepreședinte.

Astfel, Secția pentru judecatori, având în vedere încărcătura pe judecător sub media națională înregistrată la Judecătoria Rădăuți, precum și faptul că funcția de vicepreședinte este vacantă din anul 2006, atribuțiile acestei funcții fiind preluate de către președintele instanței, în mod corect a stabilit că la această instanță nu se justifică existența funcției de vicepreședinte.

În ceea ce privește faptul că în hotărârea contestată a fost indicat ca temei de drept, alături de art. 41 lit. e) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 37 lit. b), Plenul reține că aceasta este rezultatul unei erori materiale, fapt care nu poate conduce însă la desființarea hotărârii.

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul Cezar Hîncu, președintele Curții de Apel Suceava, împotriva Hotărârii nr. 431/26.05.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul judecător Cezar Hîncu, președintele Curții de Apel Suceava împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.431/26.05.2011.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 iulie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

