

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 492

din 21 iulie 2011

Prin nota nr. 1/18696/1154/DRUO/19209/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Tribunalului Dolj de aprobare a ocupării pe perioadă nedeterminată a două posturi de judecător temporar vacante la nivelul acestei instanțe.

În cuprinsul solicitării sus-menționate, s-a arătat că doi judecători au fost suspendați din funcție, potrivit Hotărârilor nr.556/2010 și nr.643/2010 ale Consiliului Superior al Magistraturii, iar cauza în care sunt judecați se află în curs de soluționare la instanța de fond, astfel că menținerea celor două posturi suspendate este de natură a afecta grav activitatea instanței. De asemenea, s-a mai arătat că un judecător de la această instanță este detașat la Tribunalul Mehedinți, alți doi judecători se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, iar volumul de activitate al instanței în anul 2011 este în creștere față de anii precedenți.

Analizând solicitarea președintelui Tribunalului Dolj, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi

ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Aprobarea ocupării pe o perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin.1 lit.a) – f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

În prezent, fondul de rezervă cuprinde 49 de posturi de judecător (1 post a fost alocat Tribunalului Iași, urmând ca la momentul vacantării unui post la nivelul instanței, acesta să fie restituit în vederea reîntregirii fondului de rezervă), din care sunt

indisponibilizate un număr de 47 de posturi (1 post la Curtea de Apel Alba Iulia, 5 posturi la Curtea de Apel București, 2 posturi la Curtea de Apel Târgu Mureș, 1 post la Curtea de Apel Ploiești, 1 post la Curtea de Apel Brașov, 1 post la Curtea de Apel Cluj, 14 posturi la Tribunalul București, 2 posturi la Tribunalul Iași, 5 posturi la Tribunalul Constanța, 1 post la Tribunalul Vrancea, 1 post la Judecătoria Sectorului 1 București, 2 posturi la Judecătoria Sectorului 2 București, 4 posturi la Judecătoria Sectorului 3 București, 1 post la Judecătoria Sectorului 5 București, 2 posturi la Judecătoria Sectorului 6 București, 3 posturi la Judecătoria Cluj Napoca, 1 post la Judecătoria Oradea).

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Tribunalul Dolj, dintre cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 69 de posturi, 3 posturi fiind vacante, dintre care un post aferent funcției de președinte al Secției penale.

La această instanță, în prezent, sunt vacante temporar 5 posturi de judecător, 2 ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, 2 ca urmare a suspendării din funcție a doi judecători și 1 post, ca urmare a detașării unui judecător la Tribunalul Mehedinți, nefiind niciun post temporar vacant ocupat.

Analizând prin prisma prevederilor art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că cele două posturi temporar vacante ca urmare a suspendării din funcție a doi judecători în temeiul art. 62 din actul normativ anterior menționat se încadrează în categoria celor care ar putea fi ocupate prin procedura menționată.

În ceea ce privește volumul de activitate al Tribunalul Dolj, din datele statistice deținute de către direcția de specialitate, reiese că acestea se prezintă astfel:

Perioada de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	47395	65	729	800
2009	54604	63	867	860
2010	51996	65	800	959

Astfel cum rezultă din datele sus prezentate, încărcătura pe judecător s-a situat în anul 2008 sub media la nivel național cu 71 de cauze, în anul 2009 a fost în apropierea acesteia, iar în anul 2010 s-a situat cu mult sub media națională, respectiv cu 159 de cauze, chiar și în condiții ocupării unui număr de 65 de posturi de judecător.

În aceste condiții, se constată că în situația în care în anul 2010 ar fi funcționat la această instanță 64 de judecători, adică câți își desfășoară activitatea în prezent, încărcătura pe judecător ar fi fost de 812 cauze, deci cu 147 mai puțin decât media la nivel național.

Totodată, Plenul reține și faptul că, începând cu data de 15.09.2011, se vor mai ocupa 2 posturi de judecător la Tribunalul Dolj, prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, iar din data de 01.10.2011 va reveni la această instanță și judecătorul detașat la Tribunalul Mehedinți, astfel încât încărcătura pe judecător, raportată la volumul de activitate din anul 2010, va fi cu 183 de cauze sub media națională.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în consecință, va respinge solicitarea formulată de Tribunalul Dolj.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Tribunalului Dolj de ocupare pe perioadă nedeterminată a două posturi temporar vacante de judecător la această instanță, în

temeiul dispozițiilor art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 iulie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatius DUMBRAVĂ

