

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 403

din 23 iunie 2011

Prin nota nr. 9217/1154/DRUO/16777/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul judecător Mihai Cătălin Constantin, împotriva Hotărârii nr. 370/19.05.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a respins solicitarea de detașare, în cadrul misiunii EUPM în Bosnia și Herțegovina.

Prin cererea înregistrată cu nr. 9217 din 23.05.2011, domnul Mihai Cătălin Constantin, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București a formulat, în temeiul art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestație împotriva Hotărârii nr. 370/19.05.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins solicitarea de detașare a acestuia, în cadrul misiunii EUPM în Bosnia și Herțegovina.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile anexate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea contestației, domnul judecător Mihai Cătălin Constantin arată că România și-a asumat dispozițiile art. 68 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, dispoziții conform cărora Consiliul Uniunii Europene definește orientările strategice ale planificării legislative și operaționale în cadrul spațiului de libertate,

securitate și justiție. De asemenea, domnul judecător arată că România, prin Acordul cu Uniunea Europeană (intrat în vigoare la data de 29.11.2004), s-a obligat că se va asocia acțiunii comune prin care Consiliul decide că U.E. va conduce operațiunea de gestionare a crizelor și a oricărei acțiuni comune sau decizii prin care Consiliul Uniunii Europene decide prelungirea operațiunii Uniunii Europene de gestionare a crizelor, în concordanță cu prevederile prezentului acord și cu orice aranjamente necesare implementării, iar România va răspunde la orice pretenție în legătură cu participarea sa la o operațiune a Uniunii Europene de gestionare a crizelor, legată de oricare dintre membrii personalului său. Astfel, România s-a obligat să susțină efortul european de asigurare a unui spațiu european stabil, securizat și de justiție, iar, potrivit art. 14 din același acord, dacă una dintre părți nu își îndeplinește obligațiile, cealaltă parte are dreptul de a considera că acordul în cauză și-a încetat valabilitatea, cu transmiterea unei notificări în termen de o lună.

Totodată, domnul judecător Mihai Cătălin Constantin arată că urmare acestor acorduri, conform Deciziei nr.2010/755/CFSP din 06.12.2010 de modificare a Deciziei nr. 2009/906/CFSP privind Misiunea Consiliului U.E. în Bosnia și Herțegovina (BIH) – EUPM, Consiliul Uniunii Europene a lansat anunțul public prin care statele membre, în baza acordurilor și obligațiilor asumate prin tratate și acorduri au fost invitate să depună candidaturi ale personalului specializat în vederea funcționării optime a acestei misiuni.

Se mai menționează că, în baza acestei invitații, domnul judecător și-a exprimat opțiunea de a participa în cadrul misiunii, iar, după depunerea candidaturii a primit avizele favorabile de la Judecătoria Sectorului 6 București, Tribunalul București, Curtea de Apel București și Ministerul Justiției. Ulterior, din cei șase candidați, domnul judecător a fost singurul selectat pentru a ocupa postul de expert în cadrul Misiunii Consiliului U.E. în Bosnia și Herțegovina (BIH) – EUPM. În final, Ministerul Afacerilor Externe, având în vedere responsabilitatea statelor membre ale Uniunii Europene, a organizat, pentru domnul judecător, un stagiu de pregătire în perioada 05-06.05.2011.

În ceea ce privește revocarea de către conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București a avizului favorabil acordat inițial, domnul judecător apreciază că, atâta timp cât România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene și-a asumat obligația de a

susține efortul comun în a asigura un spațiu european de securitate și justiție, nu se pot invoca problemele sistemului judiciar românesc, confruntat cu lipsa de resurse umane.

De asemenea, domnul judecător a solicitat ca la soluționarea prezentei contestații, să se aibă în vedere că au fost admise cereri de detașare în situații similare din punct de vedere al resurselor umane din cadrul instanțelor. De altfel, acesta a subliniat că, pentru a nu aglomera instanța cu dosarele repartizate, a procedat la preschimbarea termenelor pe completul său, urmând să rămână nesoluționate un număr de 75 de dosare.

În finalul motivării contestației, domnul judecător arată că, autoritățile europene vor fi nevoite să organizeze un alt concurs, ceea ce presupune o procedură care durează 90 de zile, în condițiile în care Misiunea Consiliului U.E. în Bosnia și Herțegovina (BIH) – EUPM se încheie pe 31.12.2011, ceea ce va afecta imaginea seriozității Statului Român și a angajamentelor asumate pe probleme de securitate, astfel că a solicitat aprobarea detașării începând cu data de 13.06.2011.

Prin Hotărârea nr. 370 din 19.05.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de domnul Mihai Cătălin Constantin, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, de detașare în cadrul misiunii EUPM în Bosnia și Herțegovina .

Pentru a hotărî astfel, Secția pentru judecători a avut în vedere, pe lângă motivele invocate de domnul judecător Mihai Cătălin Constantin, situația existentă la Judecătoria Sectorului 6 București, sub aspectul numărului mare de posturi vacante temporar și a încărcăturii pe judecător. Astfel, secția a reținut că această instanță se confruntă cu o situație dificilă din punct de vedere al resurselor umane și al volumului de activitate și, în consecință a apreciat că detașarea domnului judecător, ar duce la afectarea semnificativă a activității Judecătoriei Sectorului 6 București.

Deși, inițial conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București își exprimase avizul favorabil cu privire la detașarea domnului judecător, la data de 19.05.2011, prin adresa nr. 2/629/19.05.2011, a comunicat că revocă avizul favorabil acordat având în vedere schimbarea condițiilor în ceea ce privește posturile de judecător din schema instanței, în sensul că 7 judecători s-au înscris la examenul de promovare în funcții de execuție, un

judecător a intrat în concediul pentru creșterea copilului, iar 4 posturi sunt temporar vacante.

Conform notei direcției de specialitate, în schema Judecătoriei Sectorului 6 București sunt prevăzute 27 de posturi, toate acestea fiind ocupate (5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 6 București se prezintă astfel: în anul 2010 încărcătura de cauze/judecător a fost de 1203 spre deosebire de media națională de 1020 cauze /judecător.

În ceea ce privește situația celor 7 judecători din cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București care au participat la examenul de promovare în funcții de execuție organizat în data de 08.05.2011, aceștia nu au fost declarați admiși, dar au obținut medii de promovare. În situația valorificării rezultatelor de către respectivii candidați sau de o parte dintre aceștia, încărcătura/post de judecător va spori, ocuparea posturilor vacante fiind supusă procedurilor stabilite de lege ceea ce necesită scurgerea unei perioade de timp între cele două momente.

La soluționarea contestației formulate, Plenul va avea în vedere și funcția pentru care se solicită detașarea și atribuțiile pe care domnul judecător ar urma să le îndeplinească, precum și previziunile de vacantare a unui număr de posturi de judecător la această instanță ca urmare a solicitărilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor organizat la data de 08.05.2011.

Față de considerentele expuse, având în vedere numărul mare de posturi vacante temporar și a încărcăturii pe judecător, precum și faptul că Judecătoria Sectorului 6 București se confruntă cu o situație dificilă din punct de vedere al resurselor umane și al volumului de activitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de domnul Mihai Cătălin Constantin, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București împotriva Hotărârii nr. 370/19.05.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respinge contestația formulată de domnul Mihai Cătălin Constantin, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București împotriva Hotărârii nr. 370/19.05.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare , în vederea punerii în executare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 23 iunie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

