

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 523

din 30 iunie 2011

Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nota nr.79/1392/1154/DRUO/17446/ST/2011 privind verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către candidații declarați admiși la probele scrise ale concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent, organizat la data de 15 mai 2011.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 15 mai 2011, a avut loc concursul, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru ocuparea a 2 posturi vacante de magistrat-asistent, după cum urmează: 1 post vacant la Secția comercială și 1 post vacant la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Organizarea concursului a fost anunțată în presă, pe paginile de internet ale celor două instituții și prin afișare la sediile acestora.

În termenul prevăzut în calendarul concursului, s-au înscris 19 candidați.

Urmare verificării dosarelor candidaților înscriși la concurs, a rezultat că 3 persoane nu au îndeplinit condițiile prevăzute de lege pentru a putea participa la concurs.

Din cei 16 candidați care aveau vocația de a participa la concurs, s-au prezentat 15 candidați.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin.1 și art. 13 alin.4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, examinarea candidaților se face prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise practice.

Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 (șapte), dar nu mai puțin de nota 5 (cinci) la fiecare dintre probe.

După susținerea probelor prevăzute în Regulament, un singur candidat (care a optat pentru Secția comercială) a obținut media generală peste 7,00.

La cele două probe au formulat contestații 6 candidați. După soluționarea acestora, încă un candidat (care a optat pentru Secția de contencios administrativ și fiscal) a obținut media generală peste 7,00.

În raport cu notele finale obținute și cu posturile vacante anunțate, 2 candidați au vocația de a ocupa posturile vacante de magistrat-asistent scoase la concurs, potrivit opțiunilor exprimate la înscrierea la concurs.

Potrivit art. 12 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea în magistratură a judecătorilor și procurorilor se face prin concurs, pe baza competențelor profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații; condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror, în acord cu prevederile art. 66 alin.(3) din același act normativ. În aplicarea acestor dispoziții, potrivit art. 15 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta curte de Casație și Justiție, coroborat cu art. 63 lit.c¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, candidații admiși la

proba scrisă vor fi verificați sub aspectul bunei reputații de către Biroul concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică.

Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Urmare verificărilor efectuate, au rezultat următoarele:

Prin Referatul nr. 71/1392/1154/2011 privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație de către candidata Rotaru Gabriela Simona, Biroul concursuri a apreciat că aceasta îndeplinește condiția de bună reputație.

În ceea ce o privește pe candidata Zapan Maria, în Referatul nr. 72/1392/1154/2011 privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație s-au reținut următoarele:

Prin Ordonanța nr. 1250/P/10.05.2010 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală (în temeiul art.249 C.p.p. rap. la art.11 pct.1 lit.b și art.10 alin.1 lit.b¹ C.p.p., cu aplicarea art.18¹ și art.91 lit.c C.pen.) față de Zapan Maria pentru săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă prev. de art. 260 alin.(1) C.pen. și aplicarea sancțiunii administrative a amenzii în cuantum de 700 lei. După parcurgerea căilor de atac prevăzute de art. 275 – 278¹ C.p.p., prin Decizia nr.79/2011, Tribunalul Alba a casat Sentința penală nr.603/2010 a Judecătoriei Alba Iulia și s-a trimis cauza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, competent a efectua urmărirea penală în considerarea calității pe care o avea Zapan Maria la momentul săvârșirii faptei – avocat suspendat.

Prin Ordonanța nr.188/P/27.04.2011 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală (în temeiul art.249 C.p.p. rap. la art.11 pct.1 lit.b) și art.10 alin.1 lit.b¹ C.p.p., cu aplicarea art.18¹ și art.91 lit.c) C.pen.) față de Zapan Maria pentru săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă prev. de art.260 alin.(1) C.pen. și aplicarea sancțiunii administrative a amenzii în cuantum de 700 lei; plângerea formulată de Zapan Maria împotriva acestei măsuri fiind respinsă de

procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia prin Ordonanța nr. 449/II/2/2011 din data de 7 iunie 2011.

Cele 2 candidate au fost programate pentru efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, ocazie cu care s-a constatat că sunt apte, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În raport cu datele rezultate din Referatul nr. 72/1392/1154/2011, Secția pentru judecători apreciază că doamna Zapan Maria nu îndeplinește condiția bunei reputații, cerință impusă de prevederile legale și regulamentare evocate pentru numirea în funcția de magistrat-asistent.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că justiția este unul dintre serviciile publice care prezintă o importanță deosebită pentru cetățeni.

Rolul deosebit pe care îl are magistratul –asistent în realizarea acestui serviciu de interes general rezultă din actele normative care reglementează activitatea specifică acestei funcții, precum și atribuțiile care revin persoanelor care o exercită.

Din analiza dispozițiilor care reglementează numirea în funcția de magistrat – asistent, precum și a celor privind atribuțiile acestuia reiese că, pentru ocuparea funcției, candidații trebuie să îndeplinească pe lângă condiția de competență și pe aceea de a se bucura de bună reputație.

În cadrul procesului de recrutare a magistraților-asistenți, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine sarcina de a verifica îndeplinirea de către viitorii magistrați-asistenți a condițiilor prevăzute de legi și alte acte normative, astfel încât să nu fie lezată demnitatea și prestigiul funcției de magistrat, moralitatea corpului de magistrați și aparența de moralitate fiind esențiale pentru încrederea publicului în justiție, urmărind satisfacerea interesului general.

Încrederea că magistratul este în mod real, independent, imparțial și se bucură de reputație neștirbită este, în același timp, condiția pentru ca persoana care apelează la justiție să aibă încredere că aceasta i se va aplica în mod corect, în spiritul adevărului și dreptății.

Percepția opiniei publice asupra celor trei prerogative ce trebuie să guverneze activitatea și statutul magistratului în aplicarea legii, nu reprezintă în ultimă instanță decât imaginea pe care justiția o are în ansamblu în fața societății.

Exigențele pe care le reclamă funcția de magistrat-asistent conduc la concluzia că noțiunea de bună reputație de care trebuie să dea dovadă viitorii magistrați-asistenți, trebuie interpretată extensiv, astfel încât să satisfacă cerințele opiniei cu privire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aceștia.

Încrederea publică în sistemul judiciar și respectul pentru acesta sunt garanții ale eficienței justiției, comportamentul viitorilor magistrați-asistenți fiind în mod justificabil văzut de public ca fiind esențial pentru credibilitatea justiției.

Or, Secția reține că, deși în cazul doamnei Zapan Maria s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de mărturie mincinoasă, prevăzută de art. 249 C.p.p., nu trebuie omis faptul că această soluție s-a dispus în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. b)¹ Cod procedură penală, cu aplicarea art. 18¹ și art. 91 lit. c) Cod penal, apreciindu-se de către organele de urmărire penală că, deși fapta există și a fost săvârșită de doamna Zapan Maria, aceasta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

Având în vedere cele de mai sus, precum și că fapta reținută în sarcina doamnei Zapan Maria aduce atingere tocmai îndeplinirii în bune condiții a justiției, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în raport și de exigențele pe care le implică exercitarea unei funcții importante în sistemul judiciar, cum este cea de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna Zapan Maria nu îndeplinește condiția bunei reputații, cerință impusă de prevederile legale și regulamentare evocate pentru numirea în funcția de magistrat-asistent.

Față de cele expuse, văzând dispozițiile art. 12 și art. 66 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 15 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293 din 19 aprilie 2007 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de

magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege de către doamna **ROTARU GABRIELA SIMONA** pentru numirea în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială, candidat declarat admis la concursul organizat la data de 15.05.2011.

Art.2 - Constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege de către doamna **ZAPAN MARIA** pentru numirea în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a concursului organizat la data de 15.05.2011.

Art.3- Prezenta Hotărâre cu nr.523 din data de 30.06.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 iunie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius **DUMBRAVĂ**

