

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 515

din 30 iunie 2011

Prin nota nr. 14629/1154/DRUO/17447/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători solicitarea de detașare formulată de domnul judecător **HORJESCU GHEORGHE**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Cornetu sau Judecătoria Buftea.

Analizând solicitarea formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii

Europene sau organizații internaționale. ”

În conformitate cu prevederile alin. (2) al aceluiași articol, „durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1)”.

Solicitarea de detașare formulată de către domnul judecător **HORJESCU GHEORGHE** este motivată pe considerente de ordin personal, familial și medical.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă 14 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte și 2 posturi sunt indisponibilizate în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii. De asemenea, se reține că la această instanță există un post temporar vacant.

La Judecătoria Tulcea, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 886 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 730 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită detașarea, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate și un post este vacant și indisponibilizat în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii. De asemenea, se reține că la această instanță există 3 posturi temporar vacante din care 1 post ocupat în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1727 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1629 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită detașarea, cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, se reține că la

această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției civile, iar 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care un post este ocupat prin detașare, un post este ocupat în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și un post este indisponibilizat în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1548 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1548 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante din care 3 posturi sunt ocupate în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și un post este indisponibilizat în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1522 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1451 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate 30 din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, iar funcțiile de președinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale sunt vacante. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1213 cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1096 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate 30 din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă și un post este vacant și indisponibilizat în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii.

De asemenea, se reține că la această instanță sunt 8 posturi temporar vacante dintre care un post este ocupat prin delegare, un post este indisponibilizat în vederea exercitării opțiunilor de către auditorii de justiție ai promoției 2009 – 2011 a Institutului Național al Magistraturii și pentru un post s-a aprobat ocuparea în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 987 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 987 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante din care 2 posturi sunt ocupate în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1299 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1203 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care se solicită detașarea, sunt prevăzute în schemă 9 posturi de judecător, din care 8 posturi sunt ocupate.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1965 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1310 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Buftea, instanță la care se solicită detașarea, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă 14 sunt ocupate și un post este vacant, prin suspendarea

din funcție a unui judecător ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa începând cu data de 22.07.2010. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, iar 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat prin delegare.

La Judecătoria Buftea, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1335 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1068 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Solicitarea de detașare formulată de către domnul judecător HORJESCU GHEORGHE a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, de către Tribunalul București, precum și de către Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Buftea. Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Tulcea au comunicat că nu sunt de acord cu detașarea domnului judecător.

La soluționarea cererii de detașare, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de către domnul judecător HORJESCU GHEORGHE, vechimea redusă a acestuia în funcția de judecător și la instanța de la care solicită detașarea, precum și numărul redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Tulcea și dificultățile de ocuparea a posturilor vacante și temporar vacante de la această instanță, în condițiile unui volum de activitate situat în apropierea mediei naționale. În acest sens, se reține că pentru niciunul din cele 2 posturi care au fost indisponibilizate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2009 – 2011, nu au fost formulate opțiuni.

Față de aspectele anterior menționate, Secția pentru judecători urmează să respingă solicitarea de detașare formulată.

Pentru considerentele arătate, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării de detașare a domnului judecător **HORJESCU GHEORGHE**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Cornetu sau Judecătoria Buftea.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 iunie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

