

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 448

din 12 iulie 2011

Prin nota nr. 7765/1154/DRUO/18266/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror BOZU GHEORGHE, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial București, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 90/04.05.2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul 7765/1154/2011 domnul BOZU GHEORGHE, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial București, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, obținut prin hotărâre judecătorească irevocabilă, a solicitat, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încetarea activității în cadrul

structurii specializate sus-menționate și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin hotărârea nr. 90 din data de 04.05. 2011, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea domnului procuror BOZU GHEORGHE, reținând faptul că potrivit dispozițiilor art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, regula o constituie revenirea procurorului numit la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la parchetul de unde provine, în acest sens fiind și practica Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror BOZU GHEORGHE a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 90/04.05. 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând desființarea hotărârii sus-menționate și, implicit, admiterea cererii de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea contestației, domnul procuror a susținut faptul că interpretarea din hotărârea contestată a dispozițiilor art. 75 alin. 11 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este arbitrară. Astfel, această normă legală, din modul în care este formulată, nu instituie nici o regulă cu privire la parchetul unde urmează să-și desfășoare activitatea procurorul, ulterior, încetării activității sale la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. De asemenea, contestatarul a invocat hotărâri prin care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cereri similare.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul BOZU GHEORGHE are o vechime efectivă de 13 ani și 7 luni în funcția de procuror, fiind numit la data de 15.11.1997 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București.

Prin Hotărârile nr. 104/08.02.2006 și 42/17.01.2008 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii domnul BOZU GHEORGHE a fost promovat, prin concurs, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu 15.02.2006 și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (începând cu 15.02.2008).

La data de 23.06.2008, prin Ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost numit în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial București.

Prin Hotărârea nr. 605/26.06.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a deciziei nr. 1287/27.03.2008, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii domnului procuror BOZU GHEORGHE a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine, sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Referitor la analiza dreptului de opțiune al procurorilor, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție dobândit prin hotărâri judecătorești irevocabile, la data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Plenul reține că legea le oferă posibilitatea de a opta fie într-o revenire la parchetele de unde provin sau a-și continua activitatea la un parchet corespunzător gradului profesional dobândit în condițiile legii.

Însă legiuitorul nu a precizat obligația de a-i încadra pe acești procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, aceasta nefiind practic posibil, datorită numărului limitat de posturi în raport cu cei peste 200 de procurori ai Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție ce au obținut prin hotărâri judecătorești irevocabile gradul

profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a funcționării la aceste structuri specializate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Plenul reține că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are un stat de funcții și de personal distinct de cele ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv Direcției Naționale Anticorupție .

De asemenea, chiar dacă art. 75 alin. 11 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu stabilește o ordine de preferință, totuși, având în cadrul dispozițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora se asigură post din fondul de rezervă la unitatea de parchet de unde provine magistratul, rezultă faptul că în situația în care acesta optează să revină la postul deținut anterior trebuie să i se asigure post chiar și „peste schemă”, în caz contrar, acesta putând să-și continue activitatea la o altă unitate unde are dreptul să funcționeze doar cu condiția existenței unui post vacant.

În ședința din data de 12 iulie 2011, pentru posturile vacante existente la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus valorificarea candidaților care au obținut medie peste 7 la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 08.05. 2011.

Domnul procuror a admis posibilitatea ca cererea sa de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fie aprobată, învederând în cererea inițială supusă atenției Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii să se ia act ca, în cazul respingerii, solicitarea sa de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism să devină caducă și inoperabilă.

În legătură cu practica invocată de către domnul procuror BOZU GHEORGHE, Plenul reține că Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a aprobat nici o cerere a unui procuror de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcția Națională Anticorupție cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de

Casație și Justiție, dobândit prin hotărâre judecătorească irevocabilă, care nu a îndeplinit la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o funcție de conducere sau execuție, de a-și continua activitatea la această unitate de parchet, ulterior încetării activității la structurile specializate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

Trebuie menționat faptul că atât Secției pentru procurori, cât și Plenului le revine sarcina ca, prin intermediul deciziilor luate să urmărească asigurarea bunei funcționări a parchetelor, în raport cu interesele personale ale procurorilor.

Plenul apreciază că, în mod corect, Secția a analizat, pe lângă motivele personale ale contestatorului, inclusiv situația deosebită a parchetului la care se solicită transferul.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 90/04.05.2011 a Secției pentru procurori, urmează să respingă contestația formulată de domnul BOZU GHEORGHE, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial București.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 Respingerea contestației formulate de domnul BOZU GHEORGHE, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial București, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 90/04.05.2011.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, potrivit legii.

Data în București, la data de 12 iulie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

