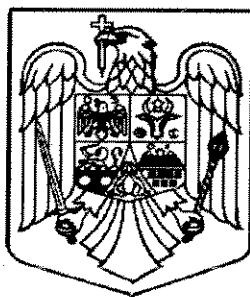




1 9 0 9
*Consiliul Superior
al Magistraturii*

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 481 bis

din 12 iulie 2011

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat, la solicitarea doamnei Corina Dumitrescu, unele aspecte legate de intrarea în vigoare a Legii educației naționale nr. 1/2011, având în vedere și calitatea doamnei Corina Adriana Dumitrescu – membru al Consiliului Superior al Magistraturii, ales de Senatul României prin Hotărârea nr. 31 din 15 decembrie 2010 și validat în continuare prin Hotărârea Senatului României nr. 37 din 6 iunie 2011, reprezentant al societății civile – de rector al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”.

Soluția la care a ajuns Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are la bază următoarele considerente:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

1. De lege lata, autoritatea căreia îi revine competența de a constata situațiile de incompatibilitate este Agenția Națională de Integritate, prin intermediul inspectorilor de integritate, potrivit Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate.

În acest sens, potrivit art. 1 alin. (1) din actul normativ menționat mai sus, dispozițiile „se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor:

1. Președintele României;
 2. consilierii prezidențiali și consilierii de stat;
 3. președinții Camerelor Parlamentului, deputații și senatorii;
 4. membrii din România în Parlamentul European și membrii în Comisia Europeană din partea României;
 5. primul-ministru, membrii Guvernului, secretarii de stat, subsecretarii de stat, asimilații acestora, precum și consilierii de stat din aparatul de lucru al primului-ministru;
 6. membrii Consiliului Superior al Magistraturii;
- (...)”

Întrucât legiuitorul nu face nicio distincție, rezultă că prevederile Legii nr. 176/2010 se aplică atât membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror, cât și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din aceeași lege, scopul Agenției este asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, prin exercitarea de responsabilități în evaluarea declarațiilor de avere, a datelor și informațiilor privind averea, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale în care se pot afla persoanele prevăzute la art. 1 (inclusiv membrii Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile), pe perioada îndeplinirii funcțiilor și demnităților publice.

Art. 20-26 din Legea nr. 176/2010 reglementează, printre altele, procedura de constatare a incompatibilității și modalitatea de contestare a raportului întocmit de inspectorul de integritate. Se observă că, în esență, procedura presupune trei etape:

- obligația inspectorului de integritate de a informa persoana în cauză cu privire la existența unei eventuale situații de incompatibilitate și de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere;

- întocmirea unui raport de evaluare care conține partea descriptivă a situației de fapt, punctul de vedere al persoanei supuse evaluării, dacă acesta a fost exprimat, evaluarea elementelor de conflict de interese sau de incompatibilitate, concluzii;

- posibilitatea persoanei care face obiectul evaluării de a contesta raportul de evaluare a conflictului de interese sau a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.

Prin urmare, în cazul contestării, instanța de contencios administrativ este autoritatea căreia îi revine competența de a analiza legalitatea raportului de evaluare întocmit de inspectorii din cadrul Agenției Naționale de Integritate, deci, de a interpreta și aplica dispozițiile legale referitoare la incompatibilități în cazul concret dedus judecării.

2. Art. 51 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, circumscrie incompatibilitățile prevăzute în cazul unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii - reprezentant al societății civile și care ar conduce la revocare: *„Calitatea de reprezentant al societății civile ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii este incompatibilă cu calitatea de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător sau procuror în activitate, notar public, avocat, consilier juridic sau executor judecătoresc în exercițiu”*.

În primul rând, se constată că nu se prevede ca incompatibilitate, în legea specială, respectiv în Legea nr. 317/2004 republicată, calitatea de rector al unei universități.

Rezultă fără putință de tăgadă că în temeiul legii speciale, de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, acesta din urmă nu poate verifica presupusa stare de compatibilitate/incompatibilitate a doamnei Corina Adriana Dumitrescu de membru al Consiliului Superior al Magistraturii cu calitatea de rector al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”.

Acest lucru apare cu puterea evidenței și în virtutea principiului potrivit căruia normele speciale sunt de strictă interpretare, cu atât mai mult cu cât dispozițiile art. 51 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 republicată enumeră exhaustiv situațiile de incompatibilitate a unor calități cu calitatea de membru din partea societății civile al Consiliului Superior al Magistraturii, printre acestea neregăsindu-se și aceea de rector al unei universități.

Nu în ultimul rând, trebuie observat că presupusa stare de incompatibilitate – de deținere a calității de rector concomitent cu o funcție de demnitate publică – se regăsește într-o altă lege specială, respectiv Legea nr. 1/2011 (legea educației), în raport cu care Consiliul Superior al Magistraturii nu are, *de lege lata*, competențe de verificare și evaluare în propriul act normativ de organizare și funcționare.

În al doilea rând, trebuie subliniată **distincția între verificarea și evaluarea stării de incompatibilitate și dispoziția de revocare**. Cele două faze „procedurale” trebuie privite distinct, așa încât, în măsura în care legea specială, respectiv Legea nr. 317/2004 republicată, nu se aplică în ce privește verificarea și evaluarea presupusei stări de incompatibilitate în care s-ar afla doamna Corina Adriana Dumitrescu, pentru că această

stare de incompatibilitate nu este prevăzută în legea specială, se aplică legea generală, în cazul de față Legea nr. 176/2010, rămânând la latitudinea Agenției Naționale de Integritate de a se sesiza din oficiu sau de a fi sesizată în condițiile art. 12 din acest act normativ.

Din argumentele de mai sus, rezultă că Agenția Națională de Integritate este singura autoritate publică ce poate proceda la verificarea și evaluarea acestei presupuse stări de incompatibilitate, pe baza unei proceduri strict prevăzute în Legea nr. 176/2010. Urmează ca, în cea de a doua fază „procedurală”, în cazul constatării unei incompatibilități de către Agenție, să poată fi luată în calcul incidența dispozițiilor cu privire la revocarea din funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

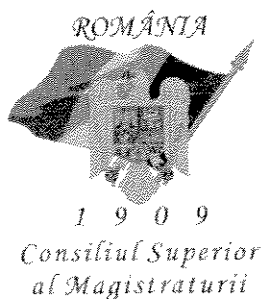
3. În ceea ce privește rolul Consiliului Superior al Magistraturii în procedura de constatare a incompatibilităților membrilor săi, acesta este prevăzut la art. 26 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010, potrivit căruia, pentru judecători, procurori, membrii Consiliului Superior al Magistraturii și magistrați-asistenți, Agenția va comunica raportul de evaluare Consiliului Superior al Magistraturii, care va aplica o sancțiune disciplinară.

Desigur, textul de lege se referă numai la membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror, nu și la membrii reprezentanți ai societății civile, întrucât trebuie coroborat cu prevederile legale care guvernează răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor și trebuie interpretat în lumina art. 134 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică.”

În conformitate cu art. 53 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile legii.”

Față de dispozițiile menționate mai sus, rezultă că art. 26 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010 se referă numai la membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror, Consiliul Superior al Magistraturii neavând atribuții în ceea ce privește sancționarea disciplinară a membrilor societății civile.

În ceea ce îi privește pe aceștia din urmă, sunt incidente prevederile generale ale art. 25 alin. (3), potrivit cărora „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.”



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

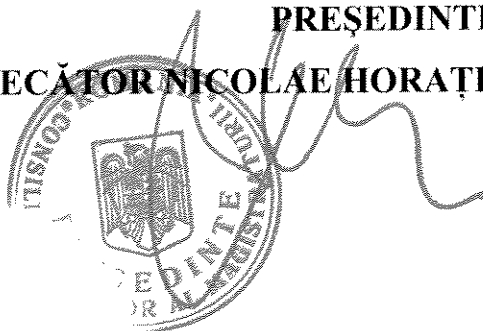
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Excede competențelor Consiliului Superior al Magistraturii de a se pronunța asupra solicitării doamnei Corina Adriana Dumitrescu referitoare la interpretarea unor prevederi legale privind incompatibilitățile și de exprima un punct de vedere în acest sens.

Art. 2. Prezenta se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

**PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR NICOLAE HORĂȚIUS DUMBRAVĂ**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro