

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 425

din 23 iunie 2011

Cu nota nr.16941/1154/16946/ST/2011, Comisia 3 - Eficientizarea activității și performanța judiciară și a instanțelor și parchetelor a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de stabilire a unei metode unitare de înregistrare a cererilor în programul informatic Ecris.

Plenul reține că propunerea comisiei a fost formulată urmare analizei datelor statistice furnizate de către programul informatic Ecris cu privire la încărcătura pe judecător și lungimea primului termen acordat, date colectate în urma transmiterii unui script la toate instanțele.

În urma analizei s-a constatat faptul că în prezent nu există un mod unitar de operare în aplicația Ecris în cadrul instanțelor de judecată, în special în ceea ce privește înregistrarea anumitor categorii de cereri din partea justifiabililor, cu consecințe foarte importante în colectarea datelor statistice la nivel central și, implicit, în aplicarea proiectelor Consiliului Superior al Magistraturii, proiecte fundamentate pe astfel de date statistice.

Astfel, în cadrul Programului privind stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității muncii în instanțe, pentru a se putea distinge clar între instanțele care aplică programul și cele care nu o fac, este absolut necesar să fie stabilită o modalitate

unitară de cumulare a punctelor de încărcare pe fiecare judecător.

De asemenea, în cadrul proiectului privind reechilibrarea schemelor de personal, unde numărul dosarelor pe fiecare instanță reprezintă un criteriu esențial, se impune ca fiecare instanță să înregistreze în același mod tipurile de cereri cu care este investită.

Având în vedere aceste aspecte, membrii Comisiei 3 – Eficientizarea activității și performanța judiciară a instanțelor și parchetelor, în urma analizei nomenclatorului de obiecte al aplicației Ecris 4, au identificat o serie de tipuri de cereri care pot fi înregistrate din punct de vedere tehnic, ca dosar distinct pe rolul instanțelor, deși această operațiune nu s-ar justifica în fapt.

În raport cu cele constatate, comisia a propus ca, pe viitor, instanțele să nu mai înregistreze cu număr nou de dosar viitor, cererile urmând a fi înregistrate în aplicație sub forma dosarelor asociate, la momentul declarării eventualelor căi de atac împotriva soluției pronunțate pe respectiva cerere, pentru următoarele obiecte:

I. În materie civilă, litigii de muncă, asigurări sociale, minori și familie, contencios administrativ și fiscal, comercială-faliment, proprietate intelectuală și drept maritim și fluvial:

1. abținere;
2. cererea de ajutor public judiciar;
3. cerere de reexaminare;
4. cererea de reexaminare de ajutor public judiciar;
5. completare dispozitiv;
6. eliberare cauțiune;
7. excepția de neconstituționalitate;
8. incompatibilitate;
9. investire cu formulă executorie (pentru hotărârile pronunțate de instanță);
10. îndreptare eroare materială (cu menținerea acestui obiect ca fiind principal pentru dosarele care provin de la Registrul Comerțului);
11. lămurire dispozitiv;
12. perimare;
13. recuzare;

14. reexaminare;
15. reexaminare amendă judiciară;
16. reexaminare taxă de timbru.

Cu privire la materia falimentului, cererile pentru care se pronunță hotărâri intermediare, formulate în cadrul aceluiași dosar, vor fi înregistrate ca dosare asociate, urmând ca la întocmirea rapoartelor statistice privind volumul de activitate al judecătorilor care judecă astfel de cereri să fie contabilizate ca fiind dosare nou înregistrate de către programul informatic Ecris 4. În ceea ce privește gradul de complexitate al acestor cereri, acesta va putea fi contabilizat numai manual.

II. În materie penală:

1. abținere;
2. recuzare;
3. cerere privind efectuarea de percheziții (doar dacă se fac în faza de judecată);
4. cerere de comisie rogatorie (doar dacă se fac în faza de judecată);
5. contestație împotriva amenzii judiciare.

Referitor la toate măsurile preventive și asiguratorii ce ar putea fi dispuse în cursul judecării cauzei, în materie penală, vor fi înregistrate sub același număr de dosar, ca dosare asociate.

Înregistrarea tipurilor de obiecte menționate pe un număr nou de dosar se va face, prin excepție, numai în ipoteza în care înregistrarea pe un dosar asociat nu va fi posibilă din punct de vedere tehnic.

Având în vedere importanța deosebită a datelor statistice furnizate prin intermediul programului informatic Ecris4, date care reprezintă criterii esențiale în derularea programelor și a proiectelor derulate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul apreciază că este esențială implementarea unei modalități unitare de înregistrare a cererilor cu care sunt învestite instanțele, tocmai pentru asigurarea unei colectări unitare a datelor statistice la nivel central.

Pentru aceste motive, Plenul își va însuși propunerile formulate de Comisia 3 - Eficientizarea activității și performanța judiciară și a instanțelor și parchetelor, urmând ca cererile mai sus-enunțate să se înregistreze în modalitatea propusă, respectiv ca dosare

asociate, sau dosare cu număr nou, după caz.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Stabilește ca instanțele să nu mai înregistreze cu număr nou de dosar, cererile urmând a fi înregistrate în aplicația Ecris 4 sub forma dosarelor asociate, pentru următoarele obiecte:

- în materie civilă, litigii de muncă, asigurări sociale, minori și familie, contencios administrativ și fiscal, comercială-faliment, proprietate intelectuală și drept maritim și fluvial:

1. abținere;
2. cererea de ajutor public judiciar;
3. cerere de reexaminare;
4. cererea de reexaminare de ajutor public judiciar;
5. completare dispozitiv;
6. eliberare cauțiune;
7. excepția de neconstituționalitate;
8. incompatibilitate;
9. investire cu formulă executorie (pentru hotărârile pronunțate de instanță);
10. îndreptare eroare materială (cu menținerea acestui obiect ca fiind principal pentru dosarele care provin de la Registrul Comerțului);
11. lămurire dispozitiv;
12. perimare;
13. recuzare;
14. reexaminare;
15. reexaminare amendă judiciară;

16. reexaminare taxă de timbru.

- în materie penală:

1. abținere;
2. recuzare;
3. cerere privind efectuarea de percheziții (doar dacă se fac în faza de judecată);
4. cerere de comisie rogatorie (doar dacă se fac în faza de judecată);
5. contestație împotriva amenzii judiciare.

Art.2 – În materia falimentului, cererile pentru care se pronunță hotărâri intermediare, formulate în cadrul aceluiași dosar, vor fi înregistrate ca dosare asociate, urmând ca la întocmirea rapoartelor statistice privind volumul de activitate al judecătorilor care judecă astfel de cereri să fie contabilizate ca fiind dosare nou înregistrate de către programul informatic Ecris 4. În ceea ce privește gradul de complexitate al acestor cereri, acesta va putea fi contabilizat numai manual.

Art.3 - Toate măsurile preventive și asiguratorii ce ar putea fi dispuse în cursul judecării cauzei, în materie penală, vor fi înregistrate sub același număr de dosar, ca dosare asociate.

Art.4 - Înregistrarea tipurilor de obiecte menționate pe un număr nou de dosar se va face, prin excepție, numai în ipoteza în care înregistrarea pe un dosar asociat nu va fi posibilă din punct de vedere tehnic.

Art.5 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 iunie 2011

Președinte,
Judecător ~~Nicolas Morățius~~ DUMBRAVĂ

