

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 343

din 26 mai 2011

Prin nota nr. 9489/1154/DRUO/12657/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Curții de Apel București privind aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr.2/5030/13.04.2011, înregistrată sub nr. de mai sus, președintele Curții de Apel București a înaintat, cu aviz favorabil, solicitarea Judecătoriei Sectorului 5 București de ocupare, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a posturilor temporar vacante la nivelul instanței.

În motivare, s-a arătat că buna funcționare a instanței este grav afectată de numărul mare al posturilor temporar vacante.

Potrivit art.134¹ alin. 1 - 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante

temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Astfel cum rezultă din dispoziția legală enunțată, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

- există propunerea ordonatorilor de credite;
- buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar.

Astfel cum reiese din redactarea dispozițiilor art. 134¹ alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, singura autoritate competentă a aprecia asupra afectării bunei funcționări a activității instanțelor sau parchetelor prin existența posturilor temporar vacante de judecător, respectiv procuror la nivelul acestor unități, o reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii, concluzie care se deprinde și din interpretarea prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce conferă atribuții Consiliului în ceea ce privește organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor.

În acest sens, Plenul apreciază că, deși legiuitorul nu a prevăzut expres criterii privind aprecierea gravității afectării bunei desfășurări a activității unei instanțe sau a unui parchet prin existența unor posturi temporar vacante la nivelul acestora, la stabilirea aplicabilității prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie a fi avute în vedere volumul de activitate al instanței/parchetului și încărcătura de cauze ce revine fiecărui magistrat, dar și alte elemente care determină sau sunt în legătură cu desfășurarea în condiții normale a activității instanțelor și parchetelor.

Astfel, Plenul apreciază că sunt incidente criterii precum durata perioadei de timp rămasă până la revenirea efectivă în activitate la instanța/parchetul de la care provin a titularilor posturilor temporar vacante, obligația de a se da eficiență prevederilor Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, respectiv a prevederilor din alte acte normative care privesc domeniul justiției, desfășurarea în condiții normale a activității secțiilor și completelor la nivelul instanțelor, având în vedere că la stabilirea numărului de complete specializate se au în vedere atât criteriile legale - numărul și natura cauzelor -, cât și criterii subsidiare - necesitatea asigurării judecării specializate a cauzelor, necesitatea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor, acordarea unor termene de judecată rezonabile, echilibrarea încărcăturii de dosare pe judecător, precum și orice alte aspecte ce pot determina o bună funcționare a instanțelor sau unităților de parchet.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor la Judecătoria Sectorului 5 București se prezintă astfel: din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de posturi, iar 1 post este vacant, temporar vacante fiind 8 posturi, din care: 1 post, ca urmare a detașării unui judecător la Școala Națională de Grefieri (doamna judecător Ghica Miruna Elena, în perioada 16.02.2010-16.02.2013); 4 posturi, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani (doamna judecător Veste Cristina, în perioada 01.08.2010 – 03.05.2012, doamna judecător Moise Laura Cristina, în perioada 21.02.2011-26.09.2012, doamna judecător Cozma Roxana Mihaela, în perioada 04.02.2011-04.10.2012, doamna judecător Lazăr Daniela, în perioada 20.01.2011-28.09.2012); 1 post, ca urmare a concediului de maternitate (doamna judecător Sorescu Valentina, începând cu 14.02.2011); 2 posturi, ca urmare a delegării la Penitenciarul de Maximă Siguranță Rahova (domnii judecători Ciobotaru Cătălin Ioan și Ilină Sergiu Ionuț, în perioada 01.01.2011-31.12.2011).

Analizând situația celor 8 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată 5 dintre acestea, respectiv posturile doamnelor judecător Ghica Miruna Elena, Veste Cristina, Moise Laura Cristina, Cozma Roxana Mihaela și Lazăr Daniela, dat fiind că până la revenirea pe post a acestor judecători a rămas o perioadă mai mare de un an.

Volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 5 București se prezintă astfel:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	17653	26	679	632
2009	22327	24	930	915
2010	30607	31	987	1020

Potrivit datelor statistice sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător a fost cu 47 de cauze peste media la nivel național, în anul 2008, în condițiile unui număr mediu de 26 de judecători, cu 15 cauze peste această medie, în anul 2009, la un număr mediu de 24 de judecători și cu 33 de cauze sub media menționată, în anul 2010, la un număr de 31 de posturi ocupate.

La un număr de 23 de judecători, câți funcționează în prezent la această instanță încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost cu 56 de cauze peste media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din anul 2010, această încărcătură s-ar fi situat cu 311 de cauze peste această medie.

La un număr de 24 de judecători în activitate, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din anul 2010 ar fi fost de 1274 de cauze, adică cu 255 de cauze peste media existentă la nivel național, iar la un număr de 25 de judecători în activitate, această încărcătură ar fi depășit media națională cu 204 cauze.

În aceste condiții, Plenul apreciază că ocuparea unui post temporar vacant la nivelul instanței, prin procedura prevăzută de art.134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv postul doamnei judecător Ghica Miruna Elena, dat fiind că până la momentul revenirii acesteia în instanță a rămas o perioadă îndelungată de timp, situație de natură a afecta activitatea acestei instanțe, va conduce la ameliorarea situației în care se află Judecătoria Sectorului 5 București la momentul de față.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Mai 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

