

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 342

din 26 mai 2011

Prin nota nr. 11112/1154/DRUO/12657/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Curții de Apel București privind aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr.2/5903/C/03.05.2011, președintele Curții de Apel București a solicitat să se aprobe ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a posturilor temporar vacante la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București.

În cuprinsul propunerii se invocă necesitatea asigurării personalului necesar pentru buna funcționare a Judecătoriei Sectorului 3 București, care este afectată prin desființarea unor completuri de judecată și încărcarea celorlalte, precum și prin creșterea duratei primului termen de judecată, în condițiile implementării programului de normare a activității judecătorilor corelat cu existența unei scheme neadecvate de personal.

Potrivit art.134¹ alin. 1 - 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite; buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Astfel cum reiese din redactarea dispozițiilor art. 134¹ alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, singura autoritate competentă a aprecia asupra afectării bunei funcționări a activității instanțelor sau parchetelor prin existența posturilor temporar vacante de judecător, respectiv procuror la nivelul acestor unități, o reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii, concluzie care se deprinde și din interpretarea prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce conferă atribuții Consiliului în ceea ce privește organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor.

În acest sens, Plenul apreciază că, deși legiuitorul nu a prevăzut expres criterii privind aprecierea gravității afectării bunei desfășurări a activității unei instanțe sau a unui parchet prin existența unor posturi temporar vacante la nivelul acestora, la stabilirea aplicabilității prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie a fi avute în vedere volumul de activitate al instanței/parchetului și încărcătura de cauze ce revine fiecărui magistrat, dar și alte elemente care determină sau sunt în legătură cu desfășurarea în condiții normale a activității instanțelor și parchetelor.

Astfel, Plenul apreciază că sunt incidente criterii precum durata perioadei de timp rămasă până la revenirea efectivă în activitate la instanța/parchetul de la care provin a titularilor posturilor temporar vacante, obligația de a se da eficiență prevederilor Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, respectiv a prevederilor din alte acte normative care privesc domeniul justiției, desfășurarea în condiții normale a activității secțiilor și completelor la nivelul instanțelor, având în vedere că la stabilirea numărului de complete specializate se au în vedere atât criteriile legale - numărul și natura cauzelor -, cât și criteriile subsidiare - necesitatea asigurării judecării specializate a cauzelor, necesitatea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor, acordarea unor termene de judecată rezonabile, echilibrarea încărcăturii de dosare pe judecător, precum și orice alte aspecte ce pot determina o bună funcționare a instanțelor sau unităților de parchet.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că situația posturilor la Judecătoria Sectorului 3 București se prezintă astfel: din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate toate, temporar vacante fiind 2 posturi, din care 1 post, ca urmare a alegerii unui judecător în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii (domnul judecător Marius Badea Tudose) și 1 post, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani (doamna judecător Sofia Sânziana Crișan, în perioada 19.01.2011-04.10.2012).

Plenul, analizând situația celor 2 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține că acestea se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată, dat fiind că până la revenirea pe post a celor doi judecători a rămas o perioadă mai mare de un an.

Plenul reține că, deși în prezent sunt detașați de la Judecătoria Sectorului 3 București la Școala Națională de Grefieri 2 judecători (doamnele Bădin Tania Loredana și Crăciunescu Cristiana Mihaela), iar un alt judecător se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani (doamna Chiriază Livia Georgeta), posturile acestora sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Sectorului 3 București, se prezintă astfel:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	21928	40	548	632
2009	38960	33	1181	915
2010	62386	43	1451	1020

Potrivit datelor statistice sus menționate, în anul 2008, încărcătura pe judecător s-a situat cu aproximativ 100 de cauze sub media la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 40 de judecători, în timp ce în anii 2009 și 2010 această încărcătură a depășit media națională cu 266 cauze, respectiv cu 431 de cauze, în condițiile unui număr mediu de 33 de judecători, respectiv la un număr de 43 de posturi ocupate.

În situația în care în anul 2010 ar fi funcționat în instanță un număr de judecători egal cu cel care funcționează efectiv la acest moment, respectiv 41 de judecători, încărcătura pe judecător ar fi fost de 1521 de cauze, deci cu 501 cauze peste media la nivel național.

În aceste condiții, Plenul constată că problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate atât de subdimensionarea schemei de judecători, dar și de existența posturilor vacante temporar, motiv pentru care apreciază că ocuparea unui post temporar vacant la nivelul instanței (postul doamnei judecător Sofia Sânziana Crișan), prin procedura prevăzută de art.134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va conduce la ameliorarea situației în care se află Judecătoria Sectorului 3 București la momentul de față.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Mai 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

