

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 416

din 26 mai 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11478/1154/DRUO/12950/ST/2011, doamna **Aionese Nadia**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Reșița, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care unul aferent funcției de vicepreședinte.

În anul 2010 s-a înregistrat o încărcătură/judecător de 1213 dosare, față de media națională de 1020 dosare/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 882 de dosare față de media națională de 883 de dosare.

La Judecătoria Timișoara, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01 mai 2011, publicată la data de 02 mai 2011 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în

schemă erau ocupate 47 de posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte de secție civilă, respectiv de secție penală.

În anul 2010 s-a înregistrat o încărcătură/judecător de 1167 de dosare, față de media națională de 1020 dosare/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1007 dosare față de media națională de 883 de dosare.

Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au formulat puncte de vedere nefavorabile, în timp ce Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au formulat puncte de vedere favorabile în ceea ce privește transferul doamnei judecător **Aionese Nadia**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, pe lângă motivele invocate de către doamna judecător, Secția va avea în vedere că la Judecătoria Reșița încărcătura pe judecător a depășit cu mult media națională înregistrată în perioada de referință analizată, în condițiile în care 2 posturi de judecător sunt vacante dintr-o schemă de 11 posturi.

Data fiind această situație, Secția apreciază că vacantarea a încă unui post la Judecătoria Reșița ar agrava situația dificilă cu care se confruntă această instanță la care au existat dificultăți în ocuparea posturilor vacante, astfel că, va respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Aionese Nadia**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu vacantarea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna **Aionese Nadia**, judecător la Judecătoria Reșița.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

