

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI HOTĂRÂRE nr. 415

din 26 mai 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11451/1154/DRUO/12950/ST/2011, domnul **Bugarsky Ivan Endre**, judecător la Judecătoria Vatra Dornei, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Vatra Dornei, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2010 s-a înregistrat o încărcătură/judecător de 877 de dosare, față de media națională de 1020 dosare/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 585 de dosare față de media națională de 883 de dosare.

La Judecătoria Timișoara, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01 mai 2011, publicată la data de 02 mai 2011 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 47 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă și 1 post aferent funcției de președinte de secție

penală.

În anul 2010, la această instanță s-a înregistrat o încărcătură/judecător de 1167 de dosare, față de media națională de 1020 dosare/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1007 dosare față de media națională de 883 de dosare.

Curtea de Apel Suceava a formulat punct de vedere nefavorabil, în ceea ce privește transferul domnului judecător **Bugarsky Ivan Endre**, de la Judecătoria Vatra Dornei la Judecătoria Timișoara, celelalte instanțe implicate neformulând puncte de vedere.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de către domnul judecător, existența unui post vacant la nivelul Judecătoriei Vatra Dornei, în condițiile în care schema de personal prevede un număr mic de posturi de judecător, apreciind că vacantarea a încă unui post ar îngreuna situația acestei instanțe sub aspectul încărcăturii de dosare pe judecător. Totodată, Secția reține că această instanță se confruntă în mod constant cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Vatra Dornei și, în consecință, va respinge cererea de transfer de la această instanță la Judecătoria Timișoara, formulată de către domnul judecător **Bugarsky Ivan Endre**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulate de către domnul **Bugarsky Ivan Endre**, judecător la Judecătoria Vatra Dornei.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2011

**Președinte,**

**Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ**

