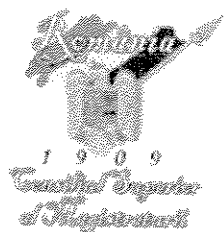


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 391

din 26 mai 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11249/1154/DRUO/12950/ST/2011, doamna STOICA LUMINIȚA-CRISTINA, judecător cu grad profesional de curte de apel, a solicitat transferul de la Tribunalul București – Secția a III-a civilă la Curtea de Apel București - Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Secția a IV-a civilă sau Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 193 de posturi de judecător prevăzute în schemă 186 de posturi sunt ocupate, iar 7 posturi sunt vacante, dintre care 4 posturi vacante de execuție sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 08.05.2011. De asemenea, pentru această instanță, există 2

cereri de numire a doi foști procurori în funcția de judecător, pentru care nu au fost încă emise decretele de către Președintele României, iar pentru 3 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât Secția pentru judecatori reține că la Tribunalul București există un post vacant de judecător cu funcție de execuție și 3 posturi de judecător temporar vacante.

La Tribunalul București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1083 de cauze, față de media națională de 956 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă în același an a fost de 1043 de cauze, spre deosebire de media națională de 893 de cauze/schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 172 de posturi și 6 posturi sunt vacante, dintre care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 08.05.2011, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.05.2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2011. De asemenea, la această instanță a fost aprobată ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 2 posturi temporar vacante, astfel încât Secția pentru judecatori reține că la Curtea de Apel București există 5 posturi de judecător vacante.

La Curtea de Apel București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 652 de cauze, față de media națională de 696 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă în același an a fost de 637 de cauze, spre deosebire de media națională de 681 de cauze/schemă.

Prin adresa nr.4/6325/13.05.2011, Curtea de Apel București a comunicat că avizează favorabil solicitarea de transfer a doamnei judecător pentru Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și secțiile comerciale ale acestei instanțe, deoarece la aceste secții există posturi vacante de judecător.

Prin adresa nr. 1/2766/C/18.05.2011, Tribunalul București a comunicat răspunsul doamnei judecător STOICA LUMINIȚA-CRISTINA, prin care precizează că

nu este de acord ca transferul la Curtea de Apel București să se realizeze pe niciunul din posturile vacante existente.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de către doamna judecător STOICA LUMINIȚA-CRISTINA și faptul că aceasta are grad profesional de curte de apel, iar, față de inexistența posturilor efectiv vacante de judecător la Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Secția a IV-a civilă sau Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală ale Curții de Apel București, ținând seamă de opțiunea formulată de doamna judecător, urmează să respingă solicitarea de transfer formulată.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel STOICA LUMINIȚA-CRISTINA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 391/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

