

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 344

din 28 aprilie 2011

Cu notele nr. 5449, 5830, 4965/1154/DRUO/9673/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și a dispune în legătură cu solicitările formulate de Curtea de Apel București, Tribunalul București și Tribunalul Bihor.

Văzând nota direcției de specialitate, adresele înaintate de instanțele menționate și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresele nr. 1/2866/2011 și nr. 2 /2866/2011, Curtea de Apel București a solicitat încetarea detașării următorilor judecători: Bălan Carmen Ioana – detașată la Școala Națională de Grefieri, Constantinescu Constantin-Luchian – detașat la Tribunalul București, Cotorogea Ionela Alina, Stan Monica-Mihaela, Uzlău Andreea Simona și Vintilă Mihaela – detașate la Consiliul Superior al Magistraturii și Irimia Cristina Maria – detașată la Ministerul Justiției.

Solicitarea Curții de Apel București este motivată de creșterea volumului de activitate de la această instanță, raportat la numărul de posturi vacante, temporar vacante, precum și a celor care se preconizează a se vacanta, fapt care conduce la suprasolicitarea personalului de la toate secțiile instanței.

Prin adresa nr. 1/1382/C/08.03.2011, Tribunalul București a solicitat Consiliului

Superior al Magistraturii, printre altele, analizarea din oficiu a situației celor 18 judecători detașați de la Tribunalul București la alte instituții.

Ulterior, prin adresa nr. 1/382/C/21.03.2011, Tribunalul București a adus unele precizări solicitării de analizare din oficiu a situației judecătorilor detașați de la această instanță, arătând că pentru un număr de 10 judecători detașați au fost alocate posturi din fondul de rezervă.

În consecință, s-a solicitat să fie analizată din oficiu situația celor 7 judecători detașați de la această instanță, pentru care nu s-au alocat posturi din fondul de rezervă.

În susținerea solicitării de analizare din oficiu a situației judecătorilor detașați de la Tribunalul București la alte instituții, a fost invocat volumul de activitate al instanței, care a crescut în mod constant de la un an la altul, perspectivele punerii în funcțiune a Tribunalului Ilfov, fapt ce va determina pierderea unui număr de 18 judecători ai Tribunalului Ilfov, care funcționează la momentul de față peste schema Tribunalului București, necorelarea schemei de personal a instanței cu volumul de activitate.

Prin adresa nr. 502/22/A/2011, Curtea de Apel Oradea a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Tribunalului Bihor de revocare a detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei judecător Carmen Adriana Domocoș, dispusă prin Hotărârea nr. 1267/2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Solicitarea Tribunalului Bihor este motivată de faptul că instanța se confruntă cu o criză acută de judecători, raportat la volumul de activitate înregistrat în prezent la Tribunalul Bihor, fiind atașate în acest sens situații statistice pe secții și materii.

În ceea ce privește solicitarea Tribunalului Bihor, de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1267/15.12.2010 prin care s-a dispus detașarea doamnei judecător Carmen Adriana Domocoș la Consiliul Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători reține că aceasta nu poate fi primită, având în vedere că hotărârea a intrat în circuitul civil și a produs efecte.

Dat fiind faptul că hotărârea menționată este prin natura sa un act administrativ unilateral cu caracter individual, soluția se impune urmare a interpretării *per a contrario* a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, care

dispun că autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Totuși, având în vedere scopul demersului conducerii Tribunalului Bihor, Secția pentru judecători va analiza această solicitare, precum și solicitările Curții de Apel București și ale Tribunalului București din perspectiva dispozițiilor care reglementează instituția detașării judecătorilor.

În raport cu dispozițiile legale care reglementează instituția detașării, respectiv art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că încetarea detașării magistraților în cadrul unor instituții publice poate fi solicitată doar de către instituțiile la care magistrații au fost detașați sau de către magistrații în cauză, nu și de către instanțele la care aceștia au funcționat anterior detașării.

De altfel, inițial, Regulamentul prevedea posibilitatea președintelui instanței de la care este detașat judecătorul să solicite încetarea detașării, însă, dat fiind că o astfel de dispoziție adăuga la lege, în condițiile în care, potrivit art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președintele instanței respective nu este implicat în procedura detașării, prin Hotărârea nr. 727/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a modificat Regulamentul în cauză, în sensul eliminării dispoziției care prevedea această posibilitate. Ca atare, Secția pentru judecători constată că sunt inadmisibile astfel de solicitări.

De asemenea, se va avea în vedere, dată fiind și situația gravă de la nivelul Tribunalului Bihor, ca instituția la care este detașat judecătorul în cauză, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii, să solicite încetarea acestui judecător în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr.31849/27.04.2011, Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra acordării avizului conform pentru suplimentarea statului de funcții al Curții de Apel București cu 10 posturi de judecător și al Tribunalului București cu 18 posturi de judecător, astfel că problemele de personal cu care se confruntă aceste instanțe vor fi ameliorate la momentul ocupării acestor posturi.

De asemenea, prin Hotărârile nr.254/28.04.2011 și nr.255/28.04.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a două posturi temporar vacante la Curtea de Apel București și a trei posturi temporar vacante la Tribunalul București, ca urmare a detașării unor judecători de la aceste instanțe la Școala Națională de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției, iar prin Hotărârea nr.186/17.03.2011, Secția pentru judecători a hotărât încetarea detașării unui judecător la Tribunalul București, la solicitarea acestuia, astfel încât s-a redus numărul posturilor temporar vacante ca urmare a detașărilor.

În raport cu numărul posturilor temporar vacante ca urmare a detașărilor existente la momentul formulării solicitărilor, în prezent, la Curtea de Apel București și Tribunalul București au mai rămas trei posturi temporar vacante, respectiv patru posturi temporar vacante ca urmare a detașărilor dispuse la Consiliul Superior al Magistraturii, celelalte posturi ale judecătorilor detașați fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii.

Având în vedere, pe de o parte, că situația de personal la Tribunalul București și Curtea de Apel București se va îmbunătăți urmare a măsurilor menționate, considerentele avute în vedere la analiza solicitării Tribunalului Bihor, iar pe de altă parte, situația posturilor vacante și care urmează a se vacanta la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători va respinge solicitările formulate de către Curtea de Apel București, Tribunalul București și Tribunalul Bihor referitoare la încetarea

detașării unor judecători care provin din cadrul acestor instanțe.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de Curtea de Apel București privind încetarea detașării judecătorilor de la această instanță.

Art.2 - Respingerea solicitării formulate de Tribunalul București privind încetarea detașării judecătorilor de la această instanță.

Art.3 - Respingerea solicitării formulate de Tribunalul Bihor privind încetarea detașării unui judecător de la această instanță.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 aprilie 2011

**Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

