

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

### HOTĂRÂRE nr. 313

din 19 mai 2011

Prin nota nr. 708,711,712,717,722/23660/DRUO/12331/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările unor candidați de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21.11.2010.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererile formulate și înregistrate sub nr. 708, 711, 712, 717, 722/1154/2011 la Consiliul Superior al Magistraturii, candidații Azamfirei Daniela Elena, Neagu Georgeta Claudia și Petrescu Ileana Luminița au solicitat valorificarea rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, în sensul repartizării pe un post vacant de procuror, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 22<sup>6</sup> din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, de unul dintre candidații pentru care s-a aprobat continuarea procedurii pentru ocuparea posturilor rămase neocupate la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea cererilor se invocă dispozițiile art.23 alin.3 care stabilesc posibilitatea candidaților care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care îndeplinesc condiția de medie, să poată opta pentru posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului .

Doamnele Azamfirei Daniela Elena, Petrescu Ileana Luminița și Neagu Georgeta Claudia au participat la concursul de admitere în magistratură din data de 21.11.2010 și au optat pentru ocuparea unui post de judecător, obținând notele 7,30, 7,15 respectiv 7,10, fiind declarate respinse ca urmare a neîncadrării în numărul de posturi scoase la concurs.

Prin Hotărârea nr.1156/16.12.2010 Plenul a validat rezultatele concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 și a dispus suplimentarea posturilor scoase la concurs cu un număr egal cu cel al candidaților care au obținut medii egale cu media ultimului candidat admis pentru ambele funcții, respectiv cu două posturi de judecător și patru posturi de procuror.

Ulterior, ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art. 22<sup>6</sup> din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 89/3.03.2011 s-a mai dispus o suplimentare a numărului de posturi scoase la concurs cu patru posturi de judecător și cinci posturi de procuror.

În urma suplimentării posturilor scoase la concurs, ultima medie a candidaților admiși pentru funcția de judecător este 7,40, iar a candidaților admiși pentru funcția de procuror este 7,05.

Ca urmare a renunțării unui candidat la valorificarea rezultatului obținut la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.203/7 aprilie 2011, a decis suplimentarea posturilor de procuror cu un număr de 5 posturi pentru toți candidații care au optat pentru funcția de procuror și au obținut nota 7,00.

Prin Hotărârea nr. 92/4 mai 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că unul dintre candidați nu îndeplinește condițiile prevăzute

de art. 22<sup>6</sup> fiind declarat respins. În consecință, unul dintre posturile suplimentate prin hotărârea menționată a rămas vacant în urma efectuării repartițiilor, respectiv cel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Prin Hotărârea nr. 312/19.05.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus continuarea procedurii în vederea ocupării postului de procuror rămas neocupat ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 22<sup>6</sup> din Regulamentul de concurs, de către candidații care au optat pentru ocuparea unui post de judecător prin cererea de înscriere, dar îndeplinesc condiția de medie prevăzută de art. 22<sup>5</sup> din Regulamentul de concurs, respectiv au obținut nota 7,35.

Prin aceeași hotărâre s-a dispus valorificarea rezultatelor obținute de candidații care au obținut medie egală cu media imediat următoare față de cea a ultimului candidat declarat admis care a optat pentru funcția de judecător, în limita posturilor scoase la concurs, prin suplimentarea cu 5 posturi de procuror la următoarele unități de parchet: Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, Parchetul de pe lângă Judecătorești Negrești Oaș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Astfel că prin hotărârea susmenționată au fost admise cererile de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 formulate de candidații Berariu Andreea Costina (7,35) și Dobre Dumitru (7,35), care au obținut medie egală cu media imediat următoare față de cea a ultimului candidat declarat admis care a optat pentru funcția de judecător.

Referitor la solicitările de valorificare formulate de candidații Azamfirei Daniela Elena, Petrescu Ileana Luminița și Neagu Georgeta Claudia care au obținut note mai mici de 7,35, respectiv 7,30, 7,15 și 7,10 se constată că în condițiile existenței unor candidați care au obținut nota 7,35 și solicită numirea pe postul de procuror rămas vacant, aceste solicitări nu pot fi avute în vedere întrucât în ceea ce-i privește nu sunt întrunite dispozițiile art. 23 alin. 3 din Regulament, neîncadrându-se în numărul de posturi scoase la concurs.

Urmează ca Plenul să respingă cererile formulate de candidații Azamfirei Daniela Elena, Petrescu Ileana Luminița și Neagu Georgeta Claudia, care au obținut o medie mai

mică decât media imediat următoare față de cea a ultimului candidat care a optat pentru funcția de judecător.

În temeiul art. 36 alin. 1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1.** Respingerea cererilor de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 formulate de candidații: Azamfirei Daniela Elena, Petrescu Ileana Luminița și Neagu Georgeta Claudia, care au obținut o medie mai mică decât media imediat următoare față de cea a ultimului candidat declarat admis care a optat pentru funcția de judecător.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane, în vederea punerii în executare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2011

**Președinte,**

**Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ**

