

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 294

din 19 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 655/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna VASILE - CRISTEA MIRELA SIMONA, judecător la Tribunalul București împotriva Hotărârii nr. 18/12 aprilie 2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 08 mai 2011, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 14 aprilie 2011, doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona a invocat puterea de lucru judecat a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 362/18 septembrie 2008 și a Hotărârii Plenului Consiliului nr. 957/25 septembrie 2008, prin care s-a constatat că îndeplinește condiția privitoare la vechime, dar nu îndeplinește condiția privind evaluarea. Doamna judecător apreciază că, dacă în anul 2008 s-a constatat că vechimea în magistratură necesară pentru participarea la concurs este de 5 ani, nu se poate reține în prezent că nu îndeplinește condiția privind vechimea în magistratură de 6 ani, necesară

pentru promovarea la curtea de apel. Astfel, consideră că, hotărârea prin care s-a constatat că în anul 2008 are o vechime de 5 ani în funcția de judecător pentru a promova la tribunal are putere de lucru judecat și, în consecință, în anul 2011 are o vechime de 8 ani în funcția de judecător. De asemenea, s-a mai invocat Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 461/28 aprilie 2010, prin care a fost admisă contestația formulată de către doamna Vișoiu Dana, judecător la Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii nr. 47 din 12 aprilie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 09 mai 2010.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 18 din 12 aprilie 2011, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 08 mai 2011, a decis respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Vasile - Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția de 6 ani vechime numai în funcția de judecător sau procuror, prevăzută dispozițiile art. 44 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară pentru promovarea la curtea de apel.

Doamna Vasile - Cristea Mirela Simona a fost numită judecător la Judecătoria Medgidia, la data de 09 mai 2006, în temeiul dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar, la data de 15 noiembrie 2009 doamna judecător a fost promovată la Tribunalul București, pentru calcularea vechimii prevăzute de lege avându-se în vedere, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. 2 din lege, astfel cum erau în vigoare anterior apariției Deciziei Curții Constituționale nr. 785/2009, că anterior numirii în funcția de judecător, doamna Vasile - Cristea Mirela Simona și-a desfășurat activitatea în calitate de avocat .

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a concursului de promovare organizat la data de 08 mai 2011 a reținut că nu mai pot fi aplicate dispozițiile art. 44 alin. 2 din lege, potrivit cărora „la calcularea vechimii prevăzute la alin.1 se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a

fost avocat”, întrucât aceste prevederi au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr.785/12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 404/15 iunie 2009.

Deși la data pronunțării hotărârilor invocate în prezenta contestație, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 05 octombrie 2008 a apreciat că doamna judecător Vasile – Cristea Mirela Simona îndeplinea condițiile pentru participare la acel concurs, prin luarea la calculul vechimii și a perioadei în care a exercitat profesia de avocat, Secția reține că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 08 mai 2011 a considerat că, în prezent, pentru analizarea îndeplinirii condițiilor pentru acest concurs de promovare nu mai pot fi avute în vedere dispozițiile art. 44 alin. 2 din actul normativ mai sus indicat, întrucât aceste dispoziții au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 785/2009, publicată în Monitorul Oficial la data de 15 iunie 2009.

Pentru considerentele anterior menționate, la calculul vechimii necesare pentru a permite participarea la concursul de promovare în funcții de execuție poate fi avută în vedere doar vechimea în funcția de judecător sau procuror, or, doamna judecător nu îndeplinește această condiție, întrucât are o vechime numai în funcția de judecător de 5 ani, iar, pentru promovarea la curtea de apel este necesară o vechime de 6 ani numai în aceste funcții.

Cu privire la invocarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 461/2010, Secția reține că hotărârea a avut în vedere Decizia Înaltei Curți de Casație nr. 512/30 ianuarie 2009, pronunțată în dosarul nr. 8096/1/2008 privind pe recurenta - candidată Vișoiu Dana, soluție dată de instanța supremă anterior pronunțării deciziei instanței de control constituțional.

Mai mult, Secția constată și faptul că doamna judecător Vasile – Cristea Mirela Simona s-a înscris și la concursul de promovare anterior desfășurat la data de 09 mai 2010, iar prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 450/22 aprilie 2010 și Hotărârea Plenumului nr. 332/29 aprilie 2010, au fost respinse contestațiile formulate de doamna judecător împotriva respingerii cererii de înscriere la

concurs pentru neîndeplinirea condiției vechimii cerute de lege. Prin Decizia nr. 708/08 februarie 2011, pronunțată în dosarul nr. 3776/1/2010, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a constatat nul recursul declarat împotriva Hotărârea Plenului nr. 332/29 aprilie 2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna VASILE - CRISTEA MIRELA SIMONA, judecător la Tribunalul București împotriva Hotărârii nr. 18 din 12 aprilie 2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 08 mai 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2011.

**Președinte,
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă**

