

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 238

din 28 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 684/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Vasile - Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.294/19 aprilie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 18 din 12 aprilie 2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 08 mai 2011.

Prin contestația formulată, doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona a solicitat constatarea îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 08 mai 2011.

Au fost invocate de doamna judecător Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 362/18 septembrie 2008 și Hotărârea Plenului Consiliului nr. 957/25 septembrie 2008. Doamna judecător apreciază că, dacă în anul 2008 s-a constatat că are vechimea în magistratură necesară pentru promovarea la tribunal, nu se poate reține, în prezent, că nu îndeplinește condiția privind vechimea în magistratură de 6 ani, necesară pentru promovarea la curtea de apel. De asemenea, s-a mai invocat Hotărârea Secției pentru judecători nr. 461/28 aprilie 2010, prin care a fost

admisă contestația formulată de către doamna Vișoiu Dana, judecător la Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii nr.47 din 12 aprilie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 09 mai 2010.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 294/19 aprilie 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona împotriva Hotărârii nr. 18/12 aprilie 2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data 08 mai 2011. Prin hotărârea comisiei de organizare a fost respinsă cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară pentru participarea la concurs, respectiv 6 ani în funcția de judecător sau procuror.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Vasile - Cristea Mirela Simona a fost numită judecător la Judecătoria Medgidia, la data de 09 mai 2006, în temeiul dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar, la data de 15 noiembrie 2009 doamna judecător a fost promovată la Tribunalul București, pentru calcularea vechimii prevăzute de lege avându-se în vedere, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. 2 din lege, astfelcum erau în vigoare anterior apariției Deciziei Curții Constituționale nr. 785/2009, că anterior numirii în funcția de judecător, doamna Vasile - Cristea Mirela Simona a exercitat profesia de avocat. În prezent, nu mai pot fi aplicate aceste dispoziții, potrivit cărora „la calcularea vechimii prevăzute la alin.1 se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat”, întrucât aceste prevederi au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr.785/12 mai 2009.

Referitor la prezenta contestație, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin.

1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concurs judecătoresc care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

În ceea ce privește vechimea în funcția de judecător/procuror a doamnei judecător Vasile - Cristea Mirela Simona, se reține că, pentru analizarea îndeplinirii condițiilor pentru concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 08 mai 2011 nu mai pot fi avute în vedere dispozițiile art. 44 alin. 2 din actul normativ mai sus indicat, întrucât aceste dispoziții au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 785/2009 publicată în Monitorul Oficial la data de 15 iunie 2009, iar, în termenul prevăzut de art. 147 alin. 1 din Constituția României nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu legea fundamentală a prevederilor art. 44 alin. 2, astfel că acestea și-au încetat efectele juridice.

Referitor la motivele invocate de doamna judecător în contestația formulată, Plenul reține că aceste aspecte au fost cuprinse și în contestația introdusă împotriva Hotărârii Comisiei de organizare nr. 18/12 aprilie 2011. După cum s-a reținut și de către Secția pentru judecătorești, aceste susțineri nu pot fi avute în vedere în condițiile în care dispozițiile art. 44 alin. 2 din lege au fost declarate neconstituționale, iar, la calculul vechimii necesare pentru a permite participarea la concursul de promovare în funcții de execuție poate fi avută în vedere doar vechimea în funcția de judecător sau procuror.

Plenul constată că la acest moment, în acord cu cele reținute de Curtea Constituțională în considerentele Deciziei nr. 785/2009 și cu respectarea dispozițiilor art. 147 alin. 1 din Constituția României, doamna Vasile – Cristea Mirela Simona nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât doamna judecător are o vechime de 5 ani numai în funcția de judecător, or, pentru promovarea la curtea de apel este necesară o vechime de 6 ani numai în funcția de judecător/procuror.

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea contestată cu privire la invocarea Hotărârii Secției pentru judecătorești nr. 461/2010, Plenul constată că hotărârea a avut în vedere Decizia Înaltei Curți de Casație nr. 512/30 ianuarie 2009 care a fost dată anterior

pronunțării deciziei instanței de control constituțional.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Vasile - Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 294/19 aprilie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 28 Aprilie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă

