

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 309

din 19 mai 2011

Prin nota nr. 5664/1154/DRUO/12197/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, împotriva Hotărârii nr. 174/10.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.174 din 10.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus respingerea solicitării Ministerului Justiției de prelungire a detașării sale în cadrul acestei instituții.

În motivarea contestației, domnul judecător a susținut că motivele reținute de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt de natură a atrage respingerea solicitării Ministerului Justiției.

Astfel, a precizat că funcția de director al Direcției contencios, pe care a ocupat-o în cadrul Ministerului Justiției, este o funcție de mare responsabilitate, care necesită profesionalism și echilibru, trăsături specifice funcției de judecător, numirea în această

funcție a unei alte persoane cu pregătire juridică și experiență în alte domenii de activitate judiciară fiind imposibil de realizat și din perspectiva prevederilor O.U.G. nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, domnul judecător a menționat că a desfășurat o activitate meritorie, cu implicații pozitive pentru întregul sistem judiciar, că încărcătura pe judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud s-a situat în ultimii doi ani sub media națională, în condițiile în care era detașat de la această instanță, iar avizele conducerii Tribunalului Bistrița Năsăud și Curții de Apel Cluj au fost favorabile prelungirii detașării sale.

Plenul reține că prin Hotărârea nr.174/10.03.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea solicitării Ministerului Justiției de prelungire a detașării în cadrul acestei instituții a domnului PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud.

S-a reținut, în esență că, susținerea Ministerului Justiției potrivit căreia se impune prelungirea detașării domnului judecător, întrucât acesta ocupă funcția de director al Direcției Contencios, nu poate fi primită, deoarece această funcție poate fi ocupată în egală măsură de orice persoană cu pregătire juridică și experiență în alte domenii juridice. De asemenea, s-a apreciat că funcția de judecător implică mai mult decât simpla îndeplinire a unor atribuții de funcționar public ori personal cu pregătire de specialitate, prezența judecătorului la instanță fiind în interesul realizării actului de justiție.

Totodată, s-a mai reținut că la Tribunalul Bistrița Năsăud există deja un post vacant temporar, iar vacantarea temporară a postului domnului judecător PUȚURA OVIDIU, pentru o perioadă de 2 ani, va conduce la creșterea încărcăturii pe judecător la instanța menționată, situație de natură a afecta eficiența și calitatea actului de justiție.

Potrivit dispozițiilor art.58 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de

demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale. Conform alin.2 al aceluiași articol, durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani și se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile alin.1.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale, rezultă că atât detașarea judecătorilor și procurorilor, cât și prelungirea acestei măsuri sunt prevăzute și se dispun numai în beneficiul instituției care o solicită. De asemenea, cu toate că ambele măsuri se dispun numai cu acordul judecătorului sau procurorului în cauză, acestea nu sunt prevăzute de lege în interesul magistratului, scopul lor fiind acela de a asigura funcționarea în condiții optime a instituțiilor solicitante.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că, la data adoptării hotărârii contestate, situația posturilor de judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, era următoarea: din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 19 posturi, fiind vacant 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 08.05.2011 și temporar vacant 1 post, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la doi ani.

În prezent, situația posturilor de judecător și volumul de activitate la Tribunalul Bistrița Năsăud se prezintă astfel: din cele 20 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 08.05.2011. Acest post urmează a fi ocupat în scurt timp de candidatul situat pe prima poziție în clasament, pentru această instanță.

Volumul de activitate înregistrat la Tribunalul Bistrița Năsăud se prezintă astfel:

Anul	Volum	Număr de judecători	Număr cauze/judecător	Media la nivel național
2008	9838	21	468	800
2009	10589	20	588	860
2010	13439	19	899	959

Astfel cum rezultă din datele prezentate, în perioada 2008 - 2010, încărcătura pe judecător s-a situat în mod constant sub media la nivel național, chiar în condițiile reducerii, ca urmare a redistribuirii posturilor de judecător, a schemei de personal a instanței și a creșterii progresive a volumului de activitate în anii 2009 și 2010, comparativ cu anul 2008.

La un număr de 19 judecători, câți funcționează în prezent la această instanță, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost cu 303 cauze sub media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din anul 2010, această încărcătură s-ar fi situat cu 60 de cauze sub această medie. De asemenea, după ocuparea postului scos la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 08.05.2011, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2010, va fi cu 105 cauze sub media națională.

Cât privește situația posturilor la Tribunalul Bistrița Năsăud, Plenul constată că aceasta s-a modificat de la momentul adoptării hotărârii contestate în cauză și până în prezent, dat fiind că un judecător al cărui post era temporar vacant a revenit în activitate. Totodată, în acord cu susținerile contestatorului, Plenul reține că încărcătura pe judecător la această instanță s-a situat în mod constant și semnificativ sub media la nivel național.

Având în vedere situația posturilor și volumul de activitate la Tribunalul Bistrița Năsăud, încărcătura pe judecător situată în mod constant și semnificativ sub media națională, avizele favorabile ale instanțelor implicate, precum și faptul că domnul judecător PUȚURA OVIDIU a ocupat funcția de director al Direcției contencios în cadrul Ministerului Justiției, Plenul apreciază ca fiind întemeiată această contestație.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită contestația formulată de domnul PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, împotriva Hotărârii nr. 174/10.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Admite contestația formulată de domnul PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, împotriva Hotărârii nr. 174/10.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2. Dispune detașarea domnului judecător, de la Tribunalul Bistrița-Năsăud la Ministerul Justiției, pe o perioadă de 2 ani, începând cu data de 23.05.2011.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 mai 2011

**Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

