

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.236

din 28 Aprilie 2011

Prin nota nr.681/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia împotriva Hotărârii nr.292/19.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii nr.17/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

În motivare, contestatoarea a reiterat argumentele expuse în contestația formulată împotriva Hotărârii nr.17/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Astfel, a arătat că îndeplinește condițiile cerute de lege (art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004) pentru a participa la concurs, lipsa unui post vacant de execuție la instanța pentru care a optat prin cererea de înscriere nefiind un impediment. Sub acest aspect, contestatoarea a arătat că între noțiunea de promovare și cea de participare la concurs nu există identitate, iar legiuitorul nu a condiționat participarea la concurs de existența unui anumit post vacant, care să fie scos la concurs.

Totodată, a mai susținut că la nivelul Curții de Apel București nu au fost scoase la concurs posturile judecătorilor detașați, care urmează să fie asigurate din fondul de rezervă (două dintre acestea fiind la Secția a II-a Penală a instanței), însă a precizat că până la clarificarea situației postului pentru care a optat, nu există certitudinea că acest post nu va deveni vacant.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.292/19.04.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna Bogdan Camelia, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.17/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr.17/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011 a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Bogdan Camelia, judecător la Tribunalul București, pentru lipsa posturilor de judecător alocate la acest concurs Curții de Apel București – Secția a II-a Penală.

Doamna Bogdan Camelia, judecător la Tribunalul București, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală.

Prin Hotărârea nr.92/3 martie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, printre altele, organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la București, la data de 8 mai 2011, precum și scoaterea la acest concurs a posturilor de judecător vacante sau care se află în curs de vacantare, potrivit Anexei nr.2.

Astfel cum rezultă din cuprinsul Anexei nr.2 la Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr.92/3 martie 2011, care face parte integrantă din aceasta, la

Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală nu au fost scoase la concurs posturi de judecător.

Potrivit art.43 alin.1 și 5 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor se face numai prin concurs, în limita posturilor vacante existente, posturile vacante pentru care se organizează concurs fiind comunicate tuturor judecătorilor, prin curțile de apel, și, de asemenea, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în trei cotidiane centrale, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

În acest sens sunt și prevederile art.1 și art.6 alin.1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, astfel cum prevăd dispozițiile art.4 alin.2 și 3 din Regulament, posturile scoase la concurs se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru fiecare instanță, iar pentru tribunale și curți de apel, pe secții și specializări, în urma consultării instanțelor și parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane; judecătorii pot candida pentru promovarea efectivă la oricare dintre instanțele pentru care s-au stabilit posturi vacante.

Din coroborarea prevederilor menționate, Secția pentru judecători a reținut că, distinct de îndeplinirea cerințelor legale de participare la concurs, prevăzute de art.44 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi posibilă participarea la concurs, este necesară alocarea de către Plenul Consiliului a unui post vacant, la secția și specializarea pentru care a optat judecătorul prin cererea de înscriere.

Or, astfel cum rezultă din lista posturilor vacante scoase la concurs, la Curtea de Apel București – Secția a II-a Penală nu a fost scos la concurs niciun post de execuție de judecător.

Secția pentru judecători a apreciat că susținerea contestatoarei în sensul că pentru Curtea de Apel București nu au fost scoase la concurs posturile judecătorilor detașați,

care urmează să fie asigurate din fondul de rezervă (două dintre acestea fiind la Secția a II-a Penală a instanței), nu poate justifica admiterea cererii sale de participare la concurs, din moment ce Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a aprobat până la data anunțării concursului ocuparea, pe o perioadă nedeterminată, a acestor posturi.

Referitor la susținerea doamnei judecător conform căreia între noțiunea de promovare și cea de participare la concurs nu există identitate, Secția pentru judecători a constatat că cererea doamnei judecător a fost respinsă pentru lipsa posturilor de judecător alocate la acest concurs Curții de Apel București – Secția a II-a Penală, și nu pentru faptul că aceasta nu ar fi îndeplinit cerințele prevăzute de art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004 pentru a participa la concurs.

Având în vedere faptul că nu au fost formulate motive noi de contestație, Plenul reține că se mențin considerentele expuse de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia împotriva Hotărârii nr.292 din 19 aprilie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 28 aprilie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae - Horatiu Dumbravă

