

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 315

din 19 mai 2011

Prin nota nr. 11682/1154/DRUO/12179/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea formulată de doamna Sprânceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova, prin care solicită recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub numărul 11682/1154/2011, doamna Sprânceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal.

Doamna judecător a invocat, în principal, că la data de 04.02.2007, a participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj și a fost declarată respinsă pentru că nu s-a încadrat în cele 4 posturi alocate concursului, în condițiile în care a avut medie egală cu un alt judecător declarat admis, domnul judecător Caian Cornel Gabriel, care avea calitatea de doctorand, precum și faptul că domnul judecător Caian Cornel Gabriel a fost detașat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, și că prin Hotărârea nr. 1186/16.12.2010 a Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii i-a fost respinsă o solicitare cu același obiect, cu motivarea că nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 43 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deși îndeplinea condițiile de vechime, calificativ și lipsa sancțiunilor disciplinare.

Plenul reține că, prin Hotărârea nr.90 din data de 22 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus, printre altele, validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007 și s-a dispus promovarea în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, începând cu data de 01 martie 2007, a judecătorilor declarați admiși.

În considerentele acestei hotărâri s-a menționat că, în ceea ce privește candidații care au obținut medii egale - printre care domnul judecător Caian Cornel Gabriel și doamna judecător Sprânceană Daniela, care au optat pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj, obținând media finală 7,20 – departajarea acestora s-a făcut potrivit criteriilor prevăzute de art.29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, la medii egale au prioritate candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau procuror, cei care au absolvit cursuri de masterat sau postuniversitare ori cei care au activitate publicistică în specialitate.

Domnul judecător Caian Cornel Gabriel a beneficiat de prioritate potrivit reglementării menționate, având calitatea de doctorand la acel moment și în consecință, a fost declarat admis.

Plenul reține că în conformitate cu prevederile art.43 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.

Numai în urma promovării, potrivit legii, judecătorii și procurorii dobândesc gradul profesional corespunzător, pe care îl pot valorifica prin modalitățile prevăzute de lege (transfer, delegare sau detașare).

După cum rezultă din datele anterioare, doamna judecător nu s-a încadrat în numărul de locuri scoase la concurs, astfel că nu a fost promovată la tribunal.

Cât privește postul ocupat de domnul judecător Caian Cornel Gabriel, candidat declarat admis la concurs, acesta este la momentul de față vacant temporar, ca urmare a detașării domnului judecător în cadrul Ministerului Afacerilor Externe pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2010, însă chiar și în ipoteza în care acest post ar fi fost la momentul de față efectiv vacant, acest lucru ar fi fost irelevant în raport cu obiectul solicitării și cu dispozițiile legale menționate.

De asemenea, nu prezintă relevanță sub aspectul solicitării nici faptul că doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție (vechimea minimă în funcție, calificativ, lipsa sancțiunilor disciplinare), dat fiind faptul că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îndeplinirea acestor condiții este cerută de lege pentru participarea la concursul în funcții de execuție, însă pentru promovarea la instanța superioară este necesar ca judecătorul în cauză să fie declarat admis.

De altfel, Hotărârea nr.90/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus, printre altele promovarea domnului judecător Caian Cornel Gabriel prin aplicarea criteriilor prevăzute de Regulament pentru departajarea candidaților, nu mai poate fi pusă în discuție, aceasta fiind o hotărâre privind cariera și drepturile judecătorilor, împotriva căreia persoanele interesate puteau exercita calea de atac a recursului în termen de 15 zile de comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin.7 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul apreciază că cererea formulată de către doamna Sprinceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova, de recunoaștere a

gradului profesional de judecător de tribunal, este neîntemeiată și va dispune respingerea ei.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit.c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal, formulată de către doamna Sprânceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova.

Art.2 – Prezenta hotărâre de comunica Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 mai 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

