

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 243

din 28 aprilie 2011

Prin nota nr. 668/2715/1154/2011 a fost înaintată contestația domnului Bozu Gheorghe, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial București, împotriva Hotărârii nr. 73/19 aprilie 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 10/12 aprilie 2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 08.05.2011, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea contestației, formulată în termen, domnul procuror arată în esență următoarele :

- legea nu impune ca procurorul care participă la concurs să aibă un grad profesional inferior parchetului la care vrea să promoveze efectiv;

- în hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție se face distincție între numirea și promovarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; în

această ordine de idei, susține domnul procuror, obținerea gradului prin numire nu poate exclude accesul la o procedură care „presupune condiții și efecte diferite și anume promovarea”;

- numirea ca procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu exclude dreptul de a participa la examenul de promovare, în acest sens fiind și practica Consiliul Superior al Magistraturii; astfel, chiar acestuia i s-a permis susținerea examenului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (sesiunea decembrie 2007), ulterior numirii la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ; chiar dacă la acel moment nu i se recunoscuse gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au dispus promovarea procurorilor, aceste hotărâri având caracter constatatator al unui drept preexistent;

- hotărârea comisiei este contrară prevederilor art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât din interpretarea acestora ar rezulta că există parchete unde procurorul care își încetează activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și are gradul profesional Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu are dreptul să funcționeze.

Analizând contestația formulată de domnul procuror Bozu Gheorghe, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin 1 teza I din Legea nr.303/2004 " pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare..." și de asemenea potrivit dispozițiilor art. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hot. nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii " promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă sau pe loc se face în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul sau procurorul, până la nivelul curții de apel pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurori”.

Având în vedere că domnul procuror Bozu Gheorghe deține deja gradul profesional cel mai înalt în ierarhia parchetelor, dobândit prin decizia nr. 1287/27.03.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios-administrativ, pusă în executare prin Hot. Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 605/26.06.2008), nu mai poate participa la concursul pentru promovare în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, pentru a funcționa la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul procuror Bozu Gheorghe are la dispoziție alte instituții prevăzute de lege (art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), concursul de promovare fiind rezervat, exclusiv, indiferent de felul promovării (efectivă sau pe loc) obținerii gradului profesional superior celui deținut de magistrat în momentul înscrierii la concurs.

Față de cele arătate, având în temeiul dispozițiilor art.36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Bozu Gheorghe, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism –

Serviciul teritorial București, împotriva Hotărârii nr. 73/19 aprilie 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 28 aprilie 2011.

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

