

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 362

din 12 Mai 2011

Prin Nota nr. 354/5310/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, președintele Tribunalului Militar București, împotriva Hotărârii nr. 5/06.05.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 8 aprilie – 5 iulie 2011, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs având în vedere că, la data înscrierii pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară, în calitate de judecător militar, deține statutul de militar activ.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Chițu Victor considera că hotărârea atacată este nelegală, drept pentru care solicită Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună anularea acesteia și să constate că îndeplinește condițiile legale pentru a participa la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere care se va desfășura în perioada 8 aprilie-5 iulie 2011 în vederea ocupării funcției de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară.

Soluționând contestația formulată de domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, președintele Tribunalului Militar București, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/06.05.2011, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 8 aprilie – 5 iulie 2011 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Chițu Victor, având în vedere că, la data înscrierii la concurs, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară, în calitate de judecător militar, deține statutul de militar activ.

Domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, președintele Tribunalului Militar București s-a înscris, în termen legal, la concurs sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 8 aprilie – 5 iulie 2011 pentru ocuparea funcțiilor de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară; vicepreședinte al Tribunalului Militar București și vicepreședinte al Tribunalului Militar Teritorial București.

Referitor la cererea, prin care domnul judecător Chițu Victor s-a înscris la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 8 aprilie – 5 iulie 2011, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător a funcționat la Tribunalul Militar Teritorial București de la data de 15.02.2010, iar în perioada 15.07.2010-01.01.2011 a fost numit în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar Teritorial București. Începând cu data de 01.01.2011 a fost numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar București, cu păstrarea gradului de judecător

de tribunal, dată de la care s-a dispus și eliberarea din funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar Teritorial București.

Anterior transferului în funcția de judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, domnul Chițu Victor a îndeplinit timp de 11 ani, 5 luni și 14 zile funcția de judecător la Judecătoria Lehliu Gară și Tribunalul Călărași.

Din verificările efectuate, se constată că, domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, președintele Tribunalului Militar București, la data înscrierii, are statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a ocupa o funcție de judecător militar.

Potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de judecător militar se poate face numai după dobândirea statutului de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat asupra cererii formulată de domnul judecător Chițu Victor privind transferul de la Tribunalul Călărași la Tribunalul Militar Teritorial București, care s-a făcut cu aplicarea art. 32 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind existența statutului de cadru militar activ, iar analizarea cererii de transfer și a actelor atașate acesteia, s-a făcut și asupra actului care a dovedit existența statutului de cadru militar activ, Secția pentru judecători dispunând transferul domnului judecător la o instanță militară, după dobândirea statutului de militar activ.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 107/28.01.2010, domnul judecător Chițu Victor a fost transferat de la

Tribunalul Călărași la Tribunalul Militar Teritorial București, începând cu data de 15.02.2010. În respectiva hotărâre s-a menționat în mod expres Ordinul Ministrului Apărării Naționale prin care domnul Chițu Victor a fost chemat în activitate în corpul ofițerilor cu gradul de maior, în arma justiție militară, specialitatea militară nr. 116 - magistratură militară, fiind pus la dispoziția Direcției Instanțelor Militare în vederea încadrării (paragraful 3, fila 2 din hotărârea de transfer).

În atare situație, dacă în ceea ce privește transferul domnului judecător Chițu Victor, acesta a fost posibil între instanțe de același grad, dar între o instanță civilă și o instanță militară, condiționat de existența statutului de militar activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, în ceea ce privește numirea în funcțiile de conducere din cadrul instanțelor este posibilă numai la o instanță ierarhic superioară, respectiv la o instanță militară.

În susținerea acestui argument, sunt dispozițiile art. 50, alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că, pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere.

Cu atât mai mult, diferențierea între instanțele judecătorești o face chiar legiuitorul prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Capitolul II al Titlului II al Legii nr. 304/2004 se referă la ierarhia instanțelor civile - curțile de apel, tribunalele, tribunalele specializate și judecătoriile - pe când același legiuitor, la Cap. III al aceluiași titlu are în vedere strict ierarhia instanțelor militare, pe care le și specifică la art. 56 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată.

Or, aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată ale celor două categorii de instanțe și sunt bază de raportare pentru dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste din urmă dispoziții neputând fi înțelese decât în sensul în care pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere poate avea loc doar în sistemul ierarhic, fie cel indicat de Secțiunea I al Capitolului II din Titlul II al Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fie în cel prevăzut de art. 56 alin. (1) cap. III al aceleiași legi. Cum aceste dispoziții normative sunt imperative, de strictă interpretare, interpretarea nu poate fi extinsă la alte situații cum ar fi cea relatată de contestatar.

Un argument în plus, reprezintă statutul special al magistraților militari care au drepturi și obligații față de Ministerul Apărării Naționale, ca efect al statutului de cadru militar activ, cât și drepturile și obligațiile rezultate din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările ulterioare, ca efect al calității de judecător.

În consecință, domnul judecător Chițu Victor, la data înscrierii la concurs deține statutul de militar activ.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, președintele Tribunalului Militar București, împotriva Hotărârii nr. 5/06.05.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 8 aprilie – 5 iulie 2011.

Art.2 – Hotărârea nr. 362/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 12 Mai 2011.

Președinte,
judecător Nicolae-Horățiu DUMBRAVĂ

