

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 257

din 28 aprilie 2011

Prin nota nr. 484/2715/1154/4363/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Curții de Apel Pitești de ocupare a două posturi temporar vacante la nivelul instanței.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/09.03.2011, președintele Curții de Apel Pitești a propus, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 2 posturi temporar vacante la nivelul instanței.

În motivarea solicitării sus-menționate, s-a arătat că, în prezent, la Curtea de Apel Pitești sunt 4 posturi de judecător vacante, dintre care 2 posturi sunt temporar vacante ca urmare a detașării a 2 judecători la Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798/30.04.2009 au fost transferate 5 posturi de judecător de la această instanță la Curtea de Apel Craiova, precum și că din cauza lipsei de judecători, activitatea instanței este grav

afectată, în sensul dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând solicitarea președintelui Curții de Apel Pitești, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Curtea de

Apel Pitești, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 33 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post este aferent unei funcții de conducere. La această instanță, în prezent, este vacant temporar un post de judecător, ca urmare a detașării doamnei judecător Voicu Corina la Consiliul Superior al Magistraturii, în perioada 01.05.2010 - 01.05.2013, celălalt post vacant temporar la care s-a făcut mențiune fiind ocupat de titularul postului, respectiv doamna judecător Ungureanu Elena Diana, a cărei detașare la Institutul Național al Magistraturii a expirat la data de 01.04.2011.

Volumul de activitate al instanței analizate se prezintă astfel:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	14683	38	386	595
2009	17487	34	514	671
2010	19794	33	600	696

Având în vedere că, potrivit datelor statistice de mai sus, în perioada de referință, încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Pitești s-a situat constant sub media la nivel național, precum și faptul că de la data de 01.04.2011 s-a ocupat unul dintre cele 2 posturi temporar vacante, prin reluarea activității de către titularul postului, Plenul apreciază că activitatea instanței nu este grav afectată, nefiind astfel incidente în cauză dispozițiile art. 134¹ alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a 2 posturi temporar vacante de judecător la nivelul Curții de Apel Pitești, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 257/28.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 aprilie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

