

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 255

din 28 aprilie 2011

Prin nota nr. 5830/1154/DRUO/4363/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Tribunalului București privind aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante de la această instanță, ca urmare a detașării a 7 judecători.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresele nr.1/1382/C/08.03.2011 și nr.1/382/C/21.03.2011, înregistrate sub numărul de mai sus, Tribunalul București a solicitat, printre altele, ca în măsura în care nu se dă curs cererii de încetare a detașărilor la Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției, pentru 7 judecători de la această instanță, pentru care nu s-au alocat posturi din fondul de rezervă, să se aprobe ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a posturilor temporar vacante ale acestor judecători.

În susținerea solicitării, a fost invocat volumul de activitate al instanței, care a crescut în mod constant de la un an la altul, perspectivele punerii în funcțiune a

Tribunalului Ilfov, fapt ce va determina pierderea unui număr de 18 judecători ai Tribunalului Ilfov, care funcționează la momentul de față peste schema Tribunalului București, necorelarea schemei de personal a instanței cu volumul de activitate.

Prin Hotărârea nr. 344/28.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a respins printre altele solicitarea Tribunalului București de încetare a detașării unui număr de 7 judecători de la această instanță, motiv pentru care Plenul va analiza solicitarea subsidiară a Tribunalului București.

Potrivit art.134¹ alin. 1 - 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de

50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite; buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Astfel cum reiese din redactarea dispozițiilor art. 134¹ alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, singura autoritate competentă a aprecia asupra afectării bunei funcționări a activității instanțelor sau parchetelor prin existența posturilor temporar vacante de judecător, respectiv procuror la nivelul acestor unități, o reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii, concluzie care se deprinde și din interpretarea prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce conferă atribuții Consiliului în ceea ce privește organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor.

În acest sens, Plenul reține că, deși legiuitorul nu a prevăzut expres criterii privind aprecierea gravității afectării bunei desfășurări a activității unei instanțe sau a unui parchet prin existența unor posturi temporar vacante la nivelul acestora, la stabilirea aplicabilității prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie a fi avute în vedere volumul de activitate al instanței/parchetului și încărcătura de cauze ce revine fiecărui magistrat, dar și alte elemente care determină sau sunt în legătură cu desfășurarea în condiții normale a activității instanțelor și parchetelor.

Astfel, Plenul apreciază că sunt incidente criterii precum durata perioadei de timp rămasă până la revenirea efectivă în activitate la instanța/parchetul de la care provin a titularilor posturilor temporar vacante, obligația de a se da eficiență prevederilor Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, respectiv a prevederilor din alte acte normative care privesc domeniul justiției, desfășurarea în condiții normale a activității secțiilor și completelor la nivelul instanțelor, având în vedere că la stabilirea numărului de complete specializate se au în vedere atât criteriile legale -

numărul și natura cauzelor -, cât și criterii subsidiare - necesitatea asigurării judecării specializate a cauzelor, necesitatea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor, acordarea unor termene de judecată rezonabile, echilibrarea încărcăturii de dosare pe judecător, precum și orice alte aspecte ce pot determina o bună funcționare a instanțelor sau unităților de parchet.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că, la data de 28.04.2011, la Tribunalul București, din cele 193 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 186, fiind vacante 7, din care 2 aferente funcțiilor de președinte de secție și 4 indisponibilizate pentru concursul de promovare din data de 08.05.2011.

Totodată, își desfășoară activitatea la această instanță: 1 judecător detașat de la altă instanță; 15 judecători de la Tribunalul Ilfov (deși au fost promovați la Tribunalul Ilfov 18 judecători, unul este în concediu pentru creșterea copilului, unul este detașat și 1 este delegat la altă instanță); 11 judecători, care au ocupat pe perioadă nedeterminată unele posturi temporar vacante, ca urmare a Hotărârii nr. 662/2008 a Plenului consiliului Superior al Magistraturii.

Sunt temporar vacante: 19 de posturi, din care: 7, ca urmare a detașării (Ban Miorița – detașată pe perioada 01.05.2009-01.05.2012, Gâlea Raluca – detașată pe perioada 01.02.2009-01.02.2012, Giurcă Teodora - detașată pe perioada 01.05.2009-01.05.2012, Marcu Roza – detașată pe perioada 15.05.2009 - 15.05.2012, Udroiș Mihail - detașat pe perioada 08.02.2010 - 08.02.2013, Podaru Corina – detașată pe perioada 06.12.2008 – 06.12.2011 și Ancuța Ileana Mihaela - detașată pe perioada 01.05.2010 – 01.05.2013); 10, ca urmare a concediului pentru creșterea copilului: Pișlaru Simona Maricela, pe perioada 01.09.2009– 05.06.2011; Corboș Adina, pe perioada 01.01.2010-28.09.2011; Frunză Lucia Ioana, pe perioada 30.09.2009 – 29.05.2011; Garofil Ana Maria, pe perioada 21.12.2009- 06.10.2011; Popa Semida Emanuela, pe perioada 25.01.2010-11.11.2011; Bălăceanu Liliana, pe perioada 08.03.2010 – 22.12.2011; Jabre Cecilia, pe perioada 13.09.2010 – 04.01.2012; Călinescu Daniela, pe perioada 29.07.2010 – 25.12.2011, Vlaicu Anca Magda, pe perioada 06.12.2010 – 23.09.2012, Nica Monica, pe perioada 18.01.2011 – 18.06.2012; 2 vacantări temporare pe o perioadă mai mică de un an (Farcaș-Surpanu Cristina și Pleșa Laura Elena).

Din evidențele direcției de specialitate se reține că sunt detașați de la Tribunalul București 17 judecători, dar posturile a 10 dintre aceștia (6 inspectori – doamnele judecător Popescu Aida Oana, Mirea Mariana Ecaterina, Mocanu Elisabeta, Răducu Olimpia Louysse, Ghiugan Ionela Mariana, și domnul judecător Bădoiu Cătălin Gabriel, 3 judecători detașați la Consiliul Superior al Magistraturii – doamnele judecător Bădoiu Enrica Anda, Savu Rodica și domnul judecător Șega Marius Constantin, 1 judecător detașat la Ministerul Justiției – doamna judecător Matei Viorica Simona) au fost ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, se află în concediu fără plată doamna Pop Camelia Maria, dar postul acesteia a fost, de asemenea, ocupat pe perioadă nedeterminată, în temeiul aceleiași dispoziții legale.

Volumul de activitate al Tribunalului București se prezintă astfel:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	154179	149	1035	800
2009	163996	172	953	860
2010	201370	186	1083	959

Potrivit datelor statistice sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător a fost cu 235 de cauze peste media la nivel național, în anul 2008, în condițiile unui număr mediu de judecători de 149, cu 93 de cauze peste această medie, în anul 2009, la un număr mediu de 172 de judecători și cu 124 de cauze peste media menționată, în anul 2010, la un număr de 186 de posturi ocupate de judecător.

Astfel cum rezultă din datele direcției de specialitate funcționează efectiv la Tribunalul București 184 de judecători (cifră stabilită prin scăderea din numărul posturilor ocupate a celor 19 posturi temporar vacante și adăugarea judecătorului detașat la această instanță și a celor 15 judecători de la Tribunalul Ilfov, care funcționează la Tribunalul București).

La un număr de 184 de judecători, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost de 891 cauze, deci cu 31 cauze peste media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din anul 2010, această încărcătură s-ar fi situat cu 135 de cauze peste această medie.

Plenul reține că prin adresa nr.6025/2 din data de 20 ianuarie 2011, Ministerul Justiției a comunicat că au fost inițiate măsuri administrative privind punerea în funcțiune a Tribunalului Ilfov, estimându-se că în scurt timp va începe activitatea acestei instanțe.

În aceste condiții, numărul judecătorilor care funcționează efectiv la Tribunalul București se va reduce la 169 (184 de judecători câți funcționează în prezent minus cei 15 judecători care vor funcționa la Tribunalul Ilfov), iar încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost de 970 cauze, deci cu 110 cauze peste media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din anul 2010, această încărcătură s-ar fi situat cu 232 de cauze peste această medie.

În raport cu evaluările rezultate din analiza datelor statistice prezentate, se impune concluzia că, la acest moment, numărul posturilor temporar vacante de la Tribunalul București afectează grav buna funcționare a acestei instanțe, astfel că sunt îndeplinite cerințele cumulative prev. de art.134 ind.1 din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În măsura în care la Tribunalul București schema ar fi fost completă, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din anul 2010 ar fi fost de 1043 de cauze, adică cu 84 de cauze peste media existentă la nivel național.

În aceste condiții, problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate atât de subdimensionarea schemei de judecători, dar și de existența posturilor vacante temporar.

În ceea ce privește subdimensionarea schemei de judecători la Tribunalul București, pentru buna funcționare a instanței, prin Memorandumul aprobat în ședința Guvernului României din data de 30 martie 2011, numărul posturilor de judecător la Tribunalul București a fost suplimentat cu 18 posturi.

Având în vedere, însă, că numărul posturilor temporar vacante de la Tribunalul București afectează buna funcționare a instanței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că ocuparea a trei posturi temporar vacante la nivelul acestei instanțe, respectiv postul domnului judecător Udriu Mihai, postul doamnei judecător Ban Miorița și postul doamnei judecător Marcu Roza, până la revenirea cărora în instituție este o perioadă mai mare de 1 an, prin procedura prevăzută de art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va conduce la ameliorarea situației în care se află instanța la momentul de față.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a 3 posturi temporar vacante de judecător la nivelul Tribunalului București, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 aprilie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ