

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 250

din 28 aprilie 2011

Prin nota nr. 3194, 3818/1154/4363/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea președintelui Tribunalului Constanța privind ocuparea a 7 posturi temporar vacante de judecător la nivelul instanței.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresele nr. 478/39/2011 și nr. 574/39/2011, președintele Tribunalului Constanța a solicitat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 7 posturi temporar vacante de judecător la nivelul Tribunalului Constanța.

Propunerea este motivată de creșterea volumului de activitate al instanței și, implicit, a încărcăturii de dosare pe judecător și, în mod special, de situația cu care se confruntă la momentul de față Secția civilă și Secția comercială și de contencios administrativ a Tribunalului Constanța, precum și de imposibilitatea redistribuirii judecătorilor în cadrul instanței.

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Astfel cum reiese din redactarea dispozițiilor art. 134¹ alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, singura autoritate competentă a aprecia asupra afectării bunei funcționări a activității instanțelor sau parchetelor prin existența posturilor temporar vacante de judecător, respectiv procuror la nivelul acestor unități, o reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii, concluzie care se

deprinde și din interpretarea prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce conferă atribuții Consiliului în ceea ce privește organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor.

În acest sens, Plenul apreciază că, deși legiuitorul nu a prevăzut expres criterii privind aprecierea gravității afectării bunei desfășurări a activității unei instanțe sau a unui parchet prin existența unor posturi temporar vacante la nivelul acestora, la stabilirea aplicabilității prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie a fi avute în vedere volumul de activitate al instanței/parchetului și încărcătura de cauze ce revine fiecărui magistrat, dar și alte elemente care determină sau sunt în legătură cu desfășurarea în condiții normale a activității instanțelor și parchetelor.

Astfel, Plenul apreciază că sunt incidente criterii precum durata perioadei de timp rămasă până la revenirea efectivă în activitate la instanța/parchetul de la care provin a titularilor posturilor temporar vacante, obligația de a se da eficiență prevederilor Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, respectiv a prevederilor din alte acte normative care privesc domeniul justiției, desfășurarea în condiții normale a activității secțiilor și completelor la nivelul instanțelor, având în vedere că la stabilirea numărului de complete specializate se au în vedere atât criteriile legale - numărul și natura cauzelor -, cât și criterii subsidiare - necesitatea asigurării judecării specializate a cauzelor, necesitatea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor, acordarea unor termene de judecată rezonabile, echilibrarea încărcăturii de dosare pe judecător, precum și orice alte aspecte ce pot determina o bună funcționare a instanțelor sau unităților de parchet.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Tribunalul Constanța, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă 49 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a acordării concediului pentru creșterea copilului pentru doamna Vlăsceanu Mihaela, pe perioada 04.09.2010 – 28.04.2012, pentru doamna Ianca Andreea, pe perioada 04.09.2010 – 11.06.2012 și pentru doamna Damian Oana, pe perioada 01.07.2010-22.03.2012.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin Hotărârea nr.2101/16.11.2009, a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile textului de lege citat, a 4 posturi temporar vacante la nivelul Tribunalului Constanța, respectiv posturile doamnelor judecător Mirică Melania, Călin Daniela, Suciu Iulia și Faur Ionela.

În prezent, doar doi dintre judecătorii anterior menționați beneficiază de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv doamnele Călin Daniela și Faur Ionela, întrucât pentru ceilalți doi judecători - doamnele Mirică Melania și Suciu Iulia - a expirat concediul menționat.

Totodată, se reține că, deși la momentul de față la Tribunalul Constanța se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului 5 judecători, posturile a 2 dintre aceștia sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nemaifiind temporar vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător înregistrate la Tribunalul Constanța, din datele deținute de direcția de specialitate, rezultă următoarea situație:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr mediu de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
2008	40872	43	951	800
2009	46522	38	1224	860
Semestru I 2010	38509	46	837	609

Astfel cum reiese din datele statistice sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător a fost cu 151 de cauze peste media la nivel național, în anul 2008, în condițiile unui număr mediu de 43 de judecători, cu 364 de cauze peste această medie, în anul 2009, la un număr mediu de 38 de judecători și cu 228 de cauze peste media menționată, în semestrul I 2010, la un număr mediu de 46 de judecători.

În consecință, rezultă că, la un număr de 48 de judecători, câți funcționează în prezent la această instanță, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din anul 2009, ar fi fost de 969 de cauze, deci cu 109 cauze peste media la nivel național, iar raportat la volumul de activitate din semestrul I 2010, această încărcătură s-ar fi situat cu 193 de cauze peste această medie.

În măsura în care în cadrul instanței și-ar desfășura activitatea un număr de 51 de judecători, luând în calcul și pe cei 3 judecători aflați în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din semestrul I al anului 2010, ar fi fost de 755 de cauze, deci cu 146 cauze peste media la nivel național.

Analizând situația celor 3 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că toate aceste posturi se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată, dat fiind că până la momentul revenirii judecătorilor anterior menționați pe post mai este o perioadă de cel puțin un an, astfel cum prevede lit. f) a textului de lege menționat.

Pentru considerentele arătate, Plenul apreciază că ocuparea pe perioadă nedeterminată a posturilor doamnelor judecător Vlăsceanu Mihaela, Ianca Andreea și Damian Oana va conduce la ameliorarea situației Tribunalului Constanța de la momentul de față, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a 3 posturi temporar vacante de judecător la nivelul Tribunalului Constanța, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 250/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 aprilie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

