

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 247

din 28 aprilie 2011

Cu nota nr. 674/23660/DRUO/1154/2010/9835/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei Petrescu Ileana Luminița de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna Petrescu Ileana Luminița și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 674/23660/1154/11.04.2011, doamna Petrescu Ileana Luminița a solicitat valorificarea rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, în sensul continuării procedurii de concurs și repartizării sale pe un post vacant de judecător.

În motivarea cererii doamna Petrescu Ileana Luminița arată că este necesară egalitatea de tratament între petentă și candidații care au obținut media 7,40, întrucât îndeplinește condiția de medie și există posturi vacante de judecător. Aceasta învederează că art. 25⁵ din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, în continuare *Regulament*, prevede că în situația candidaților cu

medii egale se poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs, nu și a celor suplimentate, așa cum în fapt s-a procedat la a doua suplimentare, dispusă prin Hotărârea Plenului nr. 203 din 07 aprilie 2011. Astfel, arată petenta, locurile rămase neocupate nu sunt dintre cele scoase la concurs, ci dintre cele suplimentate.

Doamna Petrescu Ileana Luminița a participat la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, optând la momentul înscrierii pentru ocuparea unui post de judecător. Media obținută de candidată a fost 7,15, astfel că, ținând cont că ultima medie pentru a fi declarat admis în vederea ocupării funcției de judecător a fost 7,45, doamna Petrescu Ileana Luminița a fost declarată respinsă.

Prin Hotărârea nr. 1156 din 16 decembrie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului, în temeiul art. 23 alin. (1) din *Regulament* și suplimentarea posturilor scoase la concurs pentru candidații care au obținut aceeași medie cu cea a ultimului candidat declarat admis, respectiv cu două posturi de judecător și patru posturi de procuror.

Ulterior, ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art. 22⁶ din *Regulament*, prin Hotărârea nr. 89 din 03 martie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus o suplimentare a numărului de posturi scoase la concurs, cu patru posturi de judecător și cinci posturi de procuror, iar prin Hotărârea nr. 203 din 07 aprilie 2011 s-a dispus o a doua suplimentare, cu patru posturi de procuror. Astfel, ultima medie a candidaților admiși pentru funcția de judecător a fost 7,4, iar a candidaților admiși pentru funcția de procuror, 7,00.

Plenul apreciază că solicitarea doamnei Petrescu Ileana Luminița de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 este neîntemeiată, pentru motivele care urmează:

Faptul că doamna Petrescu Ileana Luminița a obținut media peste 7,00, respectiv media 7,15, nu-i conferă acesteia dreptul de a ocupa de plano un post de judecător.

Doamna Petrescu Ileana Luminița a invocat necesitatea aplicării egalității de tratament între petentă și candidații care au obținut media 7,40, întrucât îndeplinește condiția de medie și există posturi vacante de judecător. Plenul reține că pentru a se putea vorbi de o egalitate de tratament trebuie avute în vedere situații identice, or în

cazul de față reiese în mod clar că această premisă nu este îndeplinită, din moment ce diferențierea între candidați se face în funcție de media obținută la concurs și posturile scoase la concurs.

Totodată Plenul reține că, potrivit prevederilor art. 23 alin. (3) din *Regulament*, se poate proceda la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură numai în cazul în care locurile scoase la concurs au rămas neocupate, situație care, în cazul de față nu subzistă, având în vedere că toate posturile de judecător scoase la concursul de admitere în magistratură, inclusiv cele în urma suplimentărilor dispuse de Plen, au fost ocupate. Or, nu există temei legal pentru a se proceda la ocuparea unui post de judecător, altul decât cele care au fost scoase la concurs.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna **Petrescu Ileana-Luminița**, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, în sensul continuării procedurii de concurs și repartizării sale pe un post vacant de judecător.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 aprilie 2011

**Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

