

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 286

din 19 aprilie 2011

Prin Nota nr. 637/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Sarcină Laura Mihaela, judecător la Tribunalul Gorj, împotriva Hotărârii nr. 23/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației formulate, doamna judecător Sarcină Laura Mihaela a arătat că nici art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, nici art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, nu disting între evaluarea efectuată pentru judecători și cea efectuată pentru procurori. În consecință, ar trebui avută în vedere, la aprecierea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, ultima evaluare, cea din anul 2008, când a îndeplinit funcția de procuror.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Sarcină Laura Mihaela, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 23/12.04.2011, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011 a

respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Sarcină Laura Mihaela, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale desfășurată în calitate de judecător.

Doamna Sarcină Laura Mihaela, judecător la Tribunalul Gorj, s-a înscris la concurs, în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Craiova, Secția penală și pentru cauze cu minori, specializarea - drept penal.

În conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

Comisia de organizare a concursului a constatat că doamna Sarcină Laura Mihaela are o vechime de 15 ani și 6 luni în funcțiile de judecător și procuror și nu a fost sancționată disciplinar.

În ceea ce privește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, Comisia de organizare a concursului a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”, iar în acord cu prevederile art. 29 alin. (3) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, “Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Comisia a constatat că doamna Sarcină Laura Mihaela a fost eliberată din funcția de procuror și numită în funcția de judecător la data de 26 noiembrie 2010, astfel că nu s-au împlinit 2 ani de la numirea în funcție pentru ca activitatea sa profesională, desfășurată în calitate de judecător, să poată fi evaluată.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că doamna Sarcină Laura Mihaela a obținut calificativul „Foarte bine” la evaluarea activității profesionale desfășurată în calitate de procuror, în perioada 2005 – 2007.

Având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că doamna Sarcină Laura Mihaela a făcut dovada obținerii calificativului „Foarte bine” la ultima evaluare, astfel cum prevede în mod expres legea. Textul de lege nu specifică, pe de o parte, că evaluarea trebuie să fie una specifică pentru judecători și procurori - de altfel, criteriile de la art. 39 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt aceleași pentru judecători și procurori - și, deci, unde legea nu distinge nici interpretul nu o poate face și, pe de altă parte, același text (art. 44 alin. 1) nu conține vreo interdicție expresă pentru foștii judecători sau procurori care ar fi avut calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare în această calitate.

De asemenea, Secția reține că, la soluționarea contestației formulată de doamna judecător, trebuie avut în vedere principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare.

Ținând cont de aspectele prezentate, Secția pentru judecători constată că doamna Sarcină Laura Mihaela, judecător la Tribunalul Gorj, îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 8 mai 2011, respectiv condiția de vechime în funcțiile de judecător și procuror, lipsa sancțiunilor disciplinare și calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulate de doamna Sarcină Laura Mihaela, judecător la Tribunalul Gorj, împotriva Hotărârii nr. 23/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 286/19.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 aprilie 2011.

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

