

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 285

din 19 aprilie 2011

Prin Nota nr. 636/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Hartmann Tiberiu Ioan, judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 22/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației formulate, domnul judecător Hartmann Tiberiu Ioan a arătat că la data de 4 decembrie 2009 a fost eliberat din funcția de procuror și numit în funcția de judecător și că în cursul anului 2009 activitatea profesională desfășurată în calitate de procuror a fost evaluată, obținând calificativul „Foarte bine”.

Analizând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Hartmann Tiberiu Ioan, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 22/12.04.2011, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Hartmann Tiberiu Ioan, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale desfășurate în calitate de judecător.

Domnul Hartmann Tiberiu Ioan, judecător la Judecătoria Craiova, s-a înscris la concurs, în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Dolj, Secția penală, specializarea - drept penal.

În conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

Comisia de organizare a concursului a constatat că domnul Hartmann Tiberiu Ioan împlinește vechimea de 5 ani în funcțiile de judecător și procuror la data de 9 mai 2011 și nu a fost sancționat disciplinar.

În ceea ce privește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, Comisia de organizare a concursului a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”, iar în acord cu prevederile art. 29 alin. (3) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, “Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Comisia a constatat că domnul Hartmann Tiberiu Ioan a fost eliberat din funcția de procuror și numit în funcția de judecător la data de 4 decembrie 2009, astfel că nu s-au împlinit 2 ani de la numirea în funcție pentru ca activitatea sa profesională, desfășurată în calitate de judecător, să poată fi evaluată.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că domnul Hartmann Tiberiu Ioan a obținut calificativul „Foarte bine” la evaluarea activității profesionale desfășurată în calitate de procuror, în perioada 01.01.2008 – 31.12.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că domnul Hartmann Tiberiu Ioan a făcut dovada obținerii calificativului „Foarte bine” la ultima evaluare, astfel cum prevede în mod expres legea. Textul de lege nu specifică, pe de o parte, că evaluarea trebuie să fie una specifică pentru judecători și procurori - de altfel, criteriile de la art. 39 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt aceleași pentru judecători și procurori - și, deci, unde legea nu distinge nici interpretul nu o poate face și, pe de altă parte, același text (art. 44 alin. 1) nu conține vreo interdicție expresă pentru foștii judecători sau procurori care ar fi avut calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare în această calitate.

De asemenea, Secția reține că, la soluționarea contestației formulată de domnul judecător, trebuie avut în vedere principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare.

Ținând cont de aspectele prezentate, Secția pentru judecători constată că domnul Hartmann Tiberiu Ioan, judecător la Judecătoria Craiova, îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 8 mai 2011, respectiv condiția de vechime în funcțiile de judecător și procuror, lipsa sancțiunilor disciplinare și calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulate de domnul Hartmann Tiberiu Ioan, judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 22/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 285/19.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 aprilie 2011.

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

