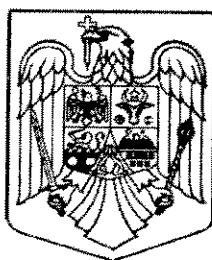




*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 204**

**din 7 aprilie 2011**

În cursul procedurii de aprobare a listei formatorilor pentru formarea continuă nou recrutați și a listei integrale a formatorilor Institutului Național al Magistraturii pentru perioada 2010-2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a analizat dacă, în raport de prevederile legale incidente, funcția de membru ales al Consiliului, judecător sau procuror, permite desfășurarea concomitentă a activității de formator cu normă întreagă la Institutul Național al Magistraturii (INM).

Problema de drept analizată a fost generată de faptul că în ceea ce îi privește pe membrii CSM aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor nu există dispoziții legale care să reglementeze în mod expres posibilitatea sau interdicția desfășurării activității de formator la INM.

Soluția la care a ajuns Plenul CSM are la bază următoarele considerente:

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**1. Magistratul care ocupă funcția de formator cu normă întreagă la INM nu poate deține această calitate decât dacă este detașat în cadrul INM.**

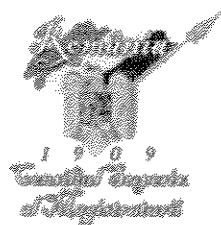
Conform art. 108 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 42-46 din Regulamentul INM aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 127/2007 în cadrul INM își desfășoară activitatea următoarele categorii de personal: a) judecători și procurori; b) personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor; c) funcționari publici; d) personal contractual; e) cadre didactice din învățământul juridic superior, acreditat conform legii.

Evident, cadrele didactice la INM se pot asigura numai din categoria magistraților, personalului asimilat și cadrelor didactice încadrate deja în învățământul superior, celelalte două categorii fiind pentru personalul încadrat în departamentele administrative, și nu de formare ale INM. Or, în ce îi privește pe magistrați, legea prevede în mod neechivoc că *personalul de instruire al INM este asigurat, de regulă, din rândul judecătorilor și procurorilor în funcție, care pot fi detașați în condițiile prezentei legi, cu acordul lor, în cadrul Institutului, cu avizul consiliului științific al Institutului.*

Cum formatorii cu normă întreagă fac parte din personalul de instruire al INM (de altfel, la pct.2.3 din „Strategia de recrutare, formare și evaluare a formatorilor 2009-2012”, aprobată prin Hotărârea nr. 812/2009 a CSM, formatorii cu normă întreagă ai INM și sunt numiți „profesori”), rezultă în raport cu dispozițiile menționate anterior că magistrații pot fi formatori cu normă întreagă la INM numai dacă sunt detașați în această instituție. Or, ***cât timp un magistrat ocupă funcția de membru CSM este evident că nu poate fi concepută nici un fel de detașare a acestuia într-o altă instituție.*** De altfel, detașarea ar lipsi de substanță deținerea funcției de membru CSM și ar avea ca efect încetarea acestei funcții în temeiul art. 38 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a CSM aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a CSM.

**2. Persoana care ocupă funcția de membru CSM desfășoară activitate permanentă și nu poate fi angajat în același timp într-o altă instituție.**

Potrivit art. 23 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, *membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.* În aplicarea acestei reguli legea prevede în continuare că, membrii aleși ai CSM nu sunt suspendați din funcție, ci își suspendă activitatea specifică funcției de judecător, respectiv de procuror. Or, din moment ce magistrații aleși membri CSM nu pot exercita



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

activitățile funcției pe care o dețin, în scopul de a-și desfășura activitatea permanentă în cadrul CSM, cu atât mai mult ei nu pot să desfășoare vreo activitate la o altă instituție.

Este adevărat că, potrivit art. 125 alin.3 din Constituția României, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. Dar, este de domeniul evidenței că această dispoziție se aplică doar magistraților care dețin norma de bază la instanță (așa cum e obligatoriu potrivit art.103 din Legea nr. 303/2004) și în paralel desfășoară activități didactice, nefiind deci aplicabilă formatorilor cu normă întreagă (care sunt remunerați cu indemnizație lunară), ci numai celor cu normă parțială (care sunt remunerați cu plata pe oră): după cum s-a menționat mai sus, posturile de formatori cu normă întreagă sunt cuprinse în statul de funcții și de personal al INM, și ele pot fi ocupate numai prin detașare atunci când e vorba de magistrați.

De asemenea, potrivit Statutului de formator la Institutul Național al Magistraturii – recrutare, evaluare și revocare", aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 613 din data de 13 septembrie 2007, calitatea de formator cu normă întreagă presupune desfășurarea unei activități de formare prin susținerea de conferințe și seminarii în limita a 512 ore an (adică aprox. 2 ore pe zi), la care se adaugă alte activități normate în statul de funcții, activități de pregătire științifică și metodică și activități de cercetare științifică. Această activitate complexă presupune prezența permanentă a formatorului la sediul INM sau în locul în care se desfășoară activitatea de formare. Dacă acesta ar fi în același timp și membru CSM, este evident că nu și-ar putea îndeplini în același timp și multiplele atribuții ce revin secțiilor și Plenului CSM, respectiv responsabilitățile ce revin fiecărui membru CSM în cadrul comisiilor și grupurilor de lucru de la nivelul acestei instituții.

Totodată, a fi formator cu normă întreagă la INM presupune de fapt a fi *angajat al INM*, cu obligația de a presta o anumită activitate normată și cu dreptul de a primi o anumită salarizare. Însă, INM este subordonat CSM din punct de vedere bugetar: potrivit art. 59 alin 2 din Legea nr. 317/2004, bugetul INM este cuprins distinct în bugetul CSM. Or, ***calitatea de membru CSM este o demnitate și este inadmisibil ca acest demnitar să fie în același timp angajat într-o altă instituție, cu atât mai mult cu cât aceasta din urmă este în coordonarea/subordonarea celei care îi conferă demnitatea***

Așadar, este de neconceput ca membrul CSM să aibă două activități permanente în același timp, și să fie totodată și coordonator, dar și angajat al unei alte instituții.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

### **3. Magistrații care ocupă funcția de formator cu normă întreagă nu pot ocupa o altă funcție publică sau privată.**

Judecătorul sau procurorul care este recrutat drept formator cu normă întreagă este angajat cu activitate permanentă al INM, având norma de bază la această din urmă instituție.

Deci, formatorul INM cu normă întreagă nu poate să desfășoare în același timp și activitatea de judecător sau procuror, de aceea legea și prevede în mod expres că e necesară detașarea lui în cadrul INM.

### **4. În relația INM - CSM trebuie evitate situațiile de conflict de interese.**

Potrivit dispozițiilor art. 103 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, INM este instituția publică cu personalitate juridică, *aflată în coordonarea CSM*, care realizează formarea inițială a judecătorilor și procurorilor, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, precum și formarea formatorilor, în condițiile legii. Procedura de selecție a formatorilor la formarea inițială descrisă în „Statutul de formator la INM” presupune selecția candidaților de către o comisie din care fac parte un director al INM și un formator al INM și ulterior implică un interviu în fața Consiliului Științific, care este condus de directorul INM; la sfârșitul procedurii acesta aprobă lista cu persoanele selectate care este înaintată Plenului CSM spre aprobare.

Conform art. 7 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind CSM, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi aleși membri ai CSM judecătorii și procurorii care (...) au un *interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege*.

#### **a. Relația conducerea INM – membrii CSM**

Potrivit art. 104 din Legea nr. 304/2004, INM este condus de un consiliu științific format din 13 membri (din care *cinci sunt desemnați de CSM*), printre care și directorul INM, care face parte de drept din consiliu și îl prezidează; *directorul INM și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de CSM*. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 317/2004 privind CSM, *Plenul numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai INM, desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al INM și aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale INM, la propunerea Consiliului științific al INM*. Totodată, așa cum rezultă din cuprinsul „Statutului de formator la INM – recrutare, evaluare și revocare”,



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Consiliul științific coordonează activitatea formatorilor la INM, evaluează activitatea acestora, propun Plenului CSM numirea și revocarea din funcție.*

Așadar, potrivit actualelor reglementări, directorii INM sunt numiți și revocați de Plenul CSM; la fel, sunt desemnați de Plenul CSM o parte din membrii Consiliului Științific al INM ; Consiliul Științific este prezidat de directorul INM – toate aceste atribuții creează o relație de subordonare administrativă a conducerii INM față de Plenul CSM. La rândul lor, directorii INM fac parte din structurile care examinează candidaților pentru calitatea de formator cu normă întreagă – ceea ce le dă capacitatea de a decide dacă o persoană poate fi sau nu formator; de asemenea, directorul INM este cel care semnează încadrarea formatorilor în statul de personal al INM și aprobă remunerarea acestora (căci potrivit art. 106 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator secundar de credite). Tot astfel, Consiliul Științific al INM propune lista cu formatori spre validare către CSM, coordonează activitatea formatorilor și evaluează activitatea lor – ceea ce creează o subordonarea profesională a formatorilor față de Consiliul Științific.

Având în vedere toate acestea, ***este inacceptabil ca un membru CSM, care face parte din organismul care numește și revocă conducerea INM, respectiv coordonează activitatea INM să fie la rândul său angajat ca personal în cadrul INM, atât timp cât conducerea acestuia are capacitatea legală de a fi implicată în mod esențial în procedura de angajare sau revocare a unei persoane din calitatea de formator, respectiv de evaluare a activității sale.*** Aceasta constituie o situație clară de *conflict de interese potențial*, creând cel puțin aparența că membrii CSM își pot folosi autoritatea pe care o au asupra conducerii INM pentru a obține și apoi exercita calitatea de formator cu normă întreagă.

Mai mult, dacă nu s-ar admite teza imposibilității unui membru CSM să fie și formator cu normă continuă la INM, s-ar putea ajunge la situația absurdă ca membrul CSM să poată fi numit chiar director al INM. Astfel, potrivit art. 104 alin. (2) teza a doua din Legea 304/2004, *numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii.* Cum membrul CSM ar face parte din personalul de instruire al INM, rezultă că nimic nu l-ar împiedica să devină și director al INM, dacă CSM l-ar numi în această funcție. Or, această concluzie este de neacceptat, tocmai ținând seama de imperativul evitării conflictului de interese la care face referire art. 7 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, și care îl privește atât pe membru CSM în cauză, cât și pe ceilalți colegi ai săi din CSM.

*Adresa: București, Calea Plevnei , Nr.1 41, Sector 6, cod 061110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

#### **b. Relația membrii CSM – activitatea INM**

În situația în care un membru al CSM ar întruni totodată și calitatea de formator cu normă continuă al INM, s-ar crea astfel o stare permanentă de incompatibilitate a membrului CSM în raport cu deciziile privind INM. Iar deciziile pe care le ia CSM în legătură cu INM vizează atât conducerea instituției, cât și funcționarea acesteia.

Astfel, după cum rezultă din dispozițiile art. 104 din Legea nr. 304/2004, CSM desemnează cinci din membrii consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, respectiv numește și revocă directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia. Conform art. 36 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii: a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege; b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii; c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea; g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii; h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii.

Dacă unul sau mai mulți membri ai CSM ar fi în același timp și formatori cu normă continuă la INM, pentru evitarea oricărui conflict de interese aparent sau chiar real la care face referire art. 7 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, **ar fi obligați să se abțină**, conform procedurii din Hotărârea CSM nr. 114/2008. Aceasta ar crea o situație de incompatibilitate pe tot parcursul exercitării mandatului de membru CSM, ceea ce ar înlătura una din atribuțiile de bază ale membrilor CSM și anume de a se exprima prin vot asupra chestiunilor ce privesc

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

funcționarea sistemului judiciar, inclusiv a INM. Pe de altă parte, acceptând practica de a permite membrilor CSM să fie în același timp și formatori cu normă întreagă la INM s-ar putea ajunge cu ușurință la situația în care numărul membrilor CSM aflați într-o astfel de situație de conflict de interese să împiedice funcționarea Plenului CSM și, deci, luarea deciziilor cu privire la INM.

Față de cele expuse, având în vedere atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la numirea și revocarea formatorilor Institutului Național al Magistraturii, ținând cont de Statutul de formator la Institutul Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

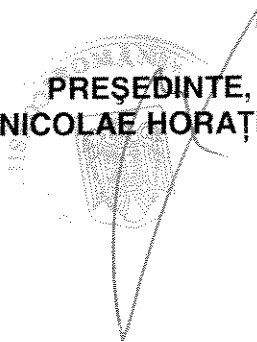
### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1** – Membrii Consiliului Superior al Magistraturii aleși în cadrul adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor nu pot desfășura activitate de formator cu normă întreagă în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 7 aprilie 2011

**PREȘEDINTE,  
JUDECĂTOR NICOLAE HORĂȚIUS DUMBRAVĂ**



*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*