

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### **HOTĂRÂRE nr. 239**

din 28 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 672/2715/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, împotriva Hotărârii nr. 295/19.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 31/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011, având în vedere că, la data înscrierii la concursul de promovare pentru Curtea de Apel Craiova, în calitate de judecător militar, deține statutul de militar activ.

Domnul judecător Chițu Victor, consideră că, Hotărârea nr. 295/19.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și Hotărârea nr. 31/12.04.2011 a comisiei de organizare sunt nelegale și netemeinice întrucât sunt contrare dispozițiilor Legii nr. 303/2004, O.G. Nr. 137/2000 (privitoare la prevenirea și sancționarea oricăror forme de discriminare) și Hotărârii nr. 621/2006 a Consiliului

Superior al Magistraturii. La formularea cererii de înscriere la concurs, domnul judecător a avut în vedere faptul că îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile art. 44 din Legea nr. 303/2004 și art. 5 din Hotărârea nr. 621/2006, necesare unui candidat pentru participarea la concursul în cauză, iar îndeplinirea acestor condiții rezultă din faptul că are o vechime de 12 ani și 6 luni în funcția de judecător, la ultima evaluare a primit calificativul „foarte bine” și nu a avut nici o sancțiune disciplinară. Prin Hotărârea nr. 31/12.04.2011, Comisia de organizare a concursului a statuat ca nu îndeplinește condițiile de participare la acest concurs pe considerentul că are calitatea de militar activ. Împotriva acestei hotărâri (nr. 31/12.04.2011) domnul judecător a formulat contestație la data de 13 aprilie 2011, iar prin Hotărârea nr. 295/19.04.2011 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația mai sus arătată.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Chițu Victor consideră că, deține calitatea de cadru militar activ, ca urmare a faptului că ocupă o funcție de judecător militar, iar această calitate nu poate constitui o cauză de natură a conduce la respingerea cererii de participare la concurs, întrucât calitatea de cadru militar activ a judecătorului militar nu atrage incapacități sau decăderi pentru cariera de magistrat. Mai mult, dispozițiile art. 5 și 34 din Regulamentul privind organizarea concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, nu se prevede și îndeplinirea unei condiții negative, respectiv aceea de a nu fi cadru militar activ, pentru situația în care un judecător militar dorește să participe la concurs pentru ocuparea unui post scos la concurs și care face parte din organigrama unei instanțe civile. Art. 4 alin. (3) din regulamentul arătat, dispune că un judecător poate candida pentru promovare efectivă la oricare din instanțele pentru care s-au stabilit posturi vacante, indiferent de instanța la care funcționează, iar prin dispozițiile art. 34 din regulament, se dispune că toate dispozițiile din acest regulament se aplică în mod corespunzător judecătorilor și procurorilor militari. Pentru a participa la acest concurs, domnul judecător menționează că îndeplinește cele trei condiții prevăzute de art. 5 din Regulamentul privind organizarea concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, respectiv cele privitoare la vechime, calificativ și lipsa unei sancțiuni, urmând ca după validarea concursului, în ipoteza în care va fi declarat promovat, să renunțe la calitatea

de militar activ prin trecerea în rezervă, în condițiile art. 85 lit. (f) din Legea nr. 80/1995, privitoare la statutul cadrelor militare, ca urmare a numirii într-o funcție publică. În Hotărârea nr. 31/12.04.2011 a comisiei de organizare din 8 mai 2011 se recunoaște implicit că existența calității de cadru militar activ nu este prevăzută ca și condiție negativă care împiedică pe titularul acestei calități să participe la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție ce se va desfășura la data de 8 mai 2011. Această recunoaștere rezidă din faptul că în hotărârea indicată la aliniatul precedent, se arată că în aplicarea art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Comisia de organizare a concursului apreciază că la data înscrierii la concursul de promovare pentru Curtea de Apel Craiova, Secția penală și pentru cauze cu minori, domnul judecător nu poate avea statutul de cadru militar activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, însă această comisie nu invocă temeiul de drept care fundamentează aprecierea sa. Este evident că, dispozițiile art. 32 alin. (1) din legea nr. 303/2004 nu sunt incidente în organizarea și desfășurarea concursului din data de 8 mai 2011, pentru că aceste dispoziții privesc exclusiv o condiție ce trebuie îndeplinită pentru ocuparea unei funcții de judecător sau procuror militar, nu a unei funcții de judecător civil cum este cea pentru care domnul judecător s-a înscris la concurs. Domnul judecător menționează că, lipsa calității de cadru militar activ nu trebuie îndeplinită la data înscrierii la concurs, ci la data ocupării efective a funcției de judecător civil. Impunerea condiției de a nu avea calitatea de cadru militar activ la data înscrierii la concursul din data de 8 mai 2011 constituie o discriminare în exercitarea unui drept economic, respectiv dreptul la libera alegere a ocupației, astfel cu dispune art. 1, alin. (2), lit. (e), pct. i) din OG nr. 137/2000.

Soluționând contestația formulată de domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 295/19.04.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Chițu Victor împotriva Hotărârii nr. 31/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011,

având în vedere că, la data înscrierii la concursul de promovare pentru Curtea de Apel Craiova, în calitate de judecător militar, deține statutul de militar activ.

Domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, s-a înscris la concurs la data de 22.03.2011 (cerere înregistrată sub nr. 370/2715/1154/2011), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Craiova, Secția penală și pentru cauze cu minori, specializarea - drept penal.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător a funcționat la Tribunalul Militar Teritorial București din data de 15.02.2010, până la data de 01.01.2011 când a fost numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar București, cu păstrarea gradului de judecător de tribunal.

Anterior transferului în funcția de judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, domnul Chițu Victor a îndeplinit timp de 11 ani, 5 luni și 14 zile funcția de judecător la Judecătoria Lehliu Gară și Tribunalul Călărași.

Din verificările efectuate, Plenul constată că, domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, la data înscrierii, are statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a ocupa o funcție de judecător militar.

Potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de judecător militar se poate face numai după dobândirea statutului de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat asupra cererii formulată de domnul judecător Chițu Victor privind transferul de la Tribunalul Călărași la Tribunalul Militar Teritorial București, în conformitate cu dispozițiile art. 32 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind existența statutului de cadru militar activ, iar analizarea cererii de transfer și a actelor atașate acesteia, s-a făcut și asupra actului care a dovedit existența statutului de cadru militar activ, Secția pentru judecători dispunând transferul domnului judecător la o instanță militară, după dobândirea statutului de militar activ.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 107/28.01.2010, domnul judecător Chișu Victor a fost transferat de la Tribunalul Călărași la Tribunalul Militar Teritorial București, începând cu data de 15.02.2010. În respectiva hotărâre s-a menționat în mod expres Ordinul Ministrului Apărării Naționale prin care domnul Chișu Victor a fost chemat în activitate în corpul ofițerilor cu gradul de maior, în arma justiției militare, specialitatea militară nr. 116 - magistratură militară, fiind pus la dispoziția Direcției Instanțelor Militare în vederea încadrării (paragraful 3, fila 2 din hotărârea de transfer).

În atare situație, dacă în ceea ce privește transferul domnului judecător Chișu Victor, acesta a fost posibil între instanțe de același grad, dar între o instanță civilă și o instanță militară, condiționat de existența statutului de militar activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, în ceea ce privește promovarea de la o instanță militară la o instanță civilă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază, datorită existenței statutului de cadru militar activ, că promovarea este posibilă numai la o instanță ierarhic superioară, respectiv la o instanță militară.

În susținerea acestui argument, sunt dispozițiile art. 44, alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că, judecătorii și procurorii pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare.

Cu atât mai mult, diferențierea între instanțele judecătorești o face chiar legiuitorul prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Capitolul II al Titlului II al Legii nr. 304/2004 se referă la ierarhia instanțelor civile - curțile de apel, tribunalele, tribunalele specializate și judecătoriile - pe când același legiuitor, la Cap. III al aceluiași titlu are în vedere strict ierarhia instanțelor militare, pe care le și specifică la art. 56 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată.

Or, aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată ale celor două categorii de instanțe și sunt bază de raportare pentru dispozițiile art. 44 alin (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste din urmă dispoziții neputând fi înțelese decât în sensul în care concursul de promovare poate avea loc doar în sistemul

ierarhic, fie cel indicat de Secțiunea I al Capitolului II din Titlul II al Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fie în cel prevăzut de ar. 56 alin. (1) cap. III al aceleiași legi. Cum aceste dispoziții normative sunt imperative, de strictă interpretare, interpretarea nu poate fi extinsă la alte situații cum ar fi cea relatată de contestatar.

Un argument în plus, reprezintă statutul special al magistraților militari care au drepturi și obligații față de Ministerul Apărării Naționale, ca efect al statutului de militar activ, cât și drepturile și obligațiile rezultate din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările ulterioare, ca efect al calității de judecător.

În consecință, domnul judecător Chițu Victor, la data înscrierii la concursul de promovare pentru Curtea de Apel Craiova, în calitate de judecător militar, deține statutul de militar activ.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de domnul Chițu Victor, judecător cu grad de tribunal la Tribunalul Militar București, împotriva Hotărârii nr. 295/19.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.2** – Hotărârea nr. 239/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 28 Aprilie 2011.

**Președinte,**  
 **judecător Nicolae-Horațiu DUMBRAVĂ**

