

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 219

din 14 aprilie 2011

Cu nota nr. 638/23660/1154/9051/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei Azamfirei Daniela Elena de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Văzând nota direcției de specialitate și solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 638/23660/1154/05.04.2011, doamna Azamfirei Daniela Elena a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, în sensul repartizării sale pe un post vacant de procuror, ca urmare a renunțării la valorificarea rezultatului concursului de către unul dintre candidații pentru care s-a aprobat continuarea procedurii pentru ocuparea posturilor rămase neocupate la concurs.

În motivarea cererii, candidata susține că prevederile art. 4 alin. (9) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

nr.152/01.03.2006, cu modificările ulterioare, în continuare *Regulament*, care instituie obligația de a opta în cererea de înscriere pentru ocuparea fie a funcției de judecător, fie a funcției de procuror, precum și cele ale art. 23 alin. (4) din același act normativ, sunt în contradicție cu prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, consideră candidata, că prevederile art. 4 alin. (9) din *Regulament*, conduc la o îngrădire excesivă a dreptului la muncă, întrucât candidații sunt ținuți de opțiunea formulată la momentul înscrierii la concurs, deși au obținut medii mai mari decât alți candidați, în cazul de față cei care au optat pentru funcția de procuror, în condițiile în care subiectele de examen au fost comune.

Prin Hotărârea nr. 1156 din 16 decembrie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului, în temeiul art. 23 alin. (1) din *Regulament* și suplimentarea posturilor scoase la concurs pentru candidații care au obținut aceeași medie cu cea a ultimului candidat declarat admis, respectiv cu 2 posturi de judecător și 4 posturi procuror.

Ulterior, ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art. 22⁶ din *Regulament*, prin Hotărârea nr. 89 din 03 martie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a mai dispus o suplimentare a numărului de posturi scoase la concurs, cu 4 posturi de judecător și cinci posturi de procuror, astfel că, ultima medie a candidaților admiși pentru funcția de judecător a fost 7,4, iar a candidaților admiși pentru funcția de procuror, 7,05.

Regulamentul prevede, la art. 23 alin. (3), că în situația în care au rămas posturi neocupate în urma desfășurării concursului, candidații care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care au obținut cel puțin nota 7, au posibilitatea de a opta pentru posturile rămase.

Plenul reține că doamna Azamfirei Daniela Elena a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din data de 21 noiembrie 2011, prin ocuparea unui post de procuror, deși la momentul înscrierii la concurs a optat pentru ocuparea funcției de judecător. Având în vedere rezultatul obținut, respectiv nota 7,30, candidata a fost declarată respinsă pentru funcția

de judecător.

Totodată, Plenul constată că nu este îndeplinită situația premisă de la art. 23 alin. (3) din *Regulament*, respectiv, nu există posturi neocupate în urma desfășurării concursului. În acest sens, Plenul constată că toate posturile de procuror scoase la concurs au fost ocupate în urma desfășurării probei scrise, iar după a doua suplimentare a posturilor de procuror și renunțarea de către unul dintre candidați la valorificarea rezultatului concursului, există candidați care au optat pentru funcția de procuror și îndeplinesc condiția minimă de medie.

În ceea ce privește argumentul doamnei Azamfirei Daniela Elena, în sensul că dispozițiile regulamentare referitoare la opțiunea pentru ocuparea postului de judecător sau procuror ar adăuga la legea organică, Plenul apreciază că această susținere nu poate fi reținută, dispozițiile menționate reglementând modalitatea de ocupare a posturilor scoase la concurs. De altfel, potrivit prevederilor art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilirea modalității de organizare și desfășurare a concursului de admitere al concursului de admitere în magistratură este un atribut al Consiliului Superior al Magistraturii, care aprobă prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, *Regulamentul* privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură.

Totodată, aceste dispoziții nu aduc atingere dreptului la muncă, din moment ce candidata a avut posibilitatea, la momentul înscrierii la concurs, de a opta fie pentru ocuparea funcției de judecător, fie pentru ocuparea funcției de procuror.

De asemenea, nu pot fi primite nici susținerile referitoare la faptul că dispozițiile art. 23 alin. (4) din *Regulament* sunt în contradicție cu prevederile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește numai cadrul general și condițiile de participare la concursul de admitere în magistratură, în timp ce *Regulamentul*, adoptat în temeiul legii organice, stabilește modul concret de organizare și desfășurare a concursului.

În raport cu aceste motive, Plenul va respinge ca neîntemeiată solicitarea doamnei Azamfirei Daniela Elena, de valorificare a rezultatului concursului de admitere în

magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna **Azamfirei Daniela Elena** de valorificare a rezultatului concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, în sensul repartizării sale pe un post vacant de procuror.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 aprilie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

