

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### **HOTĂRÂRE nr. 241**

din 28 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 639/2715/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, împotriva Hotărârii nr. 297/19.04.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația împotriva rezultatului verificării îndeplinirii de către aceasta a condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011, având în vedere că, în prezent, procedura concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011 organizat pentru postul de la Curtea de Apel Iași, post pentru care s-a înscris, este suspendată în baza sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal.

În motivarea contestației, doamna judecător arată că la data de 17 martie 2011 a formulat cerere de înscriere la concursul de promovare în funcție de execuție a judecătorilor, opțiunea vizând postul scos la concurs la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal, post care era enumerate în lista posturilor vacante publicate la data de 8 martie 2011, listă care nu a fost modificată în perioada limită stabilită pentru transmiterea cererilor.

În drept, doamna judecător a invocat dispozițiile art. 4 alin. 2 și 3 din Hotărârea nr. 2150/10.12.2009 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare care prevăd faptul că “ posturile scoase la concurs se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru fiecare instanță și parchet în urma consultării instanțelor și parchetelor, judecătorii pot candida pentru promovarea efectivă la oricare din instanțele pentru care s - au stabilit posturi vacante ”.

În ceea ce privește condițiile care trebuie să fie îndeplinite pentru participarea la concurs, acestea sunt enumerate limitative de articolul 5, și vizează vechimea, calificativul obținut în urma evaluării și lipsa sancțiunilor disciplinare, fiind în sarcina exclusivă a Consiliului Superior la Magistraturii realizarea cadrului normal de desfășurare a examenului, în primul rând prin identificarea locurilor vacante și informarea magistraților cu privire la acestea, scoaterea posturilor reprezentând astfel un element procedural anterior formulării opțiunilor.

Doamna judecător apreciază că respingerea contestației de către Secția pentru judecătorești este neîntemeiată și nelegală având în vedere faptul că, inițial, comisia de organizare nu a analizat îndeplinirea condițiilor pentru participarea la examen ci doar a constatat suspendată procedura, în baza unei sancțiuni civile care nu îi este opozabilă, întrucât nu a fost parte în acel litigiu. De asemenea, nu s - a avut în vedere faptul că în momentul în care s - a formulat cererea de înscriere la examen, locul era declarat vacant, înlăturarea de a participa la concurs a doamnei judecător nu are la bază nicio culpă. Mai mult decât atât, arată că judecătorii sunt obligați ca în perioada stabilită prin anunț, să facă o singură opțiune, iar incidentul invocat este ulterior expirării termenului de depunere a cererilor de înscriere, organizatorii concursului nedepunând diligențe pentru a le oferi celor afectați de decizie măcar posibilitatea schimbării opțiunii, încălcând dreptul acestora de a promova, fiind astfel discriminați în raport de colegii care s - au înscris pe alte posturi declarate vacante. De asemenea, prin simpla constatare a suspendării procedurii nu se înțelege dacă în condițiile admiterii recursului se va mai organiza în anul 2011 examen pentru acest post, dacă în eventualitatea unui concurs vor participa doar cei care au optat până la data de 24 martie 2011, fiind o stare de

incertitudine care afectează drepturile judecătorilor care au cel puțin o speranță legitimă de a ocupa prin examen acest loc.

Deși a solicitat să se clarifice aceste aspecte, Secția pentru judecători a respins contestația, fără a explica situația juridică a celor care s - au înscris pentru postul de la Curtea de Apel Iași și care, în lipsa declarării vacante a acestui post, ar fi avut posibilitatea de a opta pentru un alt loc.

Totodată, doamna judecător arată că soluția de respingere a contestației cât și cea de refuz a analizării condițiilor de participare creează o stare de incertitudine cu privire la dreptul de participare în anul 2011 la examenul de promovare pe funcții de execuție, nefiind manifestat nici un interes cu privire la persoanele înscrise la examen, prin necomunicarea unui minim de informații referitoare la introducerea acțiunii de suspendare, la promovarea unui eventual recurs, la amânarea examenului pentru postul de la Curtea de Apel Iași. Organizatorii s - au limitat doar la constatarea suspendării procedurii, iar Secția la respingerea contestației, fără să ia în calcul efectele concrete asupra părților înscrise la examen, fiind nelegală înlăturarea acestora de la concurs în condițiile în care sunt respectate toate cerințele definite de art. 5 la care a făcut referire.

Soluționând contestația formulată de doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 297/19.04.2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Pînzaru Oana - Georgeta împotriva rezultatului verificării îndeplinirii de către aceasta a condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

La data de 16.03.2011, doamna Cocor Monica Liliana, judecător la Judecătoria Iași - în prezent detașat la Curtea de Apel Iași, a solicitat suspendarea executării Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011 în ceea ce privește scoaterea la concurs a postului de la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin sentința nr. 120/28.03.2011, Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus “ suspendarea executării Hotărârii nr. 92/03.03.2011, adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în partea referitoare la scoaterea

la concurs a unui post pentru care nu este finalizată procedura de eliberare din funcție a judecătorului care îl ocupă, repartizat Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași, după ce va deveni vacant, la includerea acestui post în categoria posturilor susceptibile a fi ocupate prin concurs, precum și la indisponibilizarea postului ce se va vacanta prin finalizarea procedurii de eliberare din funcție, la nivelul Curții de Apel Iași, până la data la care instanța de fond se va pronunța asupra acțiunii principale ”.

Prin Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011 s-a dispus și includerea posturilor de judecător care se află în curs de vacantare prin proceduri de eliberare din funcție nefinalizate.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 4 din Legea nr. 554/2004 - legea contenciosului administrativ, hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept, iar potrivit art. 14 alin. 7 din același act normativ, suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare până la expirarea duratei suspendării.

Prin Hotărârea nr. 202/07.04.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendate procedurile concursului de promovare în funcții de execuție de la data de 8 mai 2011 pentru postul scos la concurs la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La data de 12 aprilie 2011, în termenul prevăzut de art. 15 alin. 2 din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii a publicat tabelul privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, a cărei organizare a fost aprobată prin Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011.

În tabelul privind rezultatul verificărilor, doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, nu figurează ca “respins” ci figurează cu mențiunea „suspendată procedura de concurs ca urmare a sentinței nr. 120/2011 a Curții de Apel Iași ”.

Precizăm că doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs, însă, în prezent, procedura concursului de promovare efectivă în

funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011 organizat pentru postul de la Curtea de Apel Iași, post pentru care s-a înscris pentru promovare efectivă, este suspendată în baza sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, împotriva Hotărârii nr. 297/19.04.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.2** – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 241/28.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 Aprilie 2011.

**Președinte,**  
**judecător Nicolae - Horațiu DUMBRAVĂ**

