

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.291

din 19 Aprilie 2011

Prin nota nr.642/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Alexandru Petronel-Iulian, judecător la Judecătoria Călărași, împotriva Hotărârii nr.16/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs, pentru lipsa posturilor de judecător alocate Tribunalului Călărași.

În motivare, contestatorul a arătat că îndeplinește condițiile cerute de lege (art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004) pentru a participa la concurs, lipsa unui post vacant de execuție la instanța pentru care a optat prin cererea de înscriere nefiind un impediment. Sub acest aspect, a arătat că promovarea judecătorilor se realizează în două modalități și anume, fie ca urmare a încadrării în limita posturilor scoase la concurs, fie ca urmare a valorificării rezultatului concursului în termen de 6 luni. Prin cererea de înscriere la concurs a înțeles să opteze pentru ultima variantă, asumându-și riscul de a pierde rezultatul examenului în măsura în care în termen de 6 luni de la data afișării rezultatelor finale ale concursului la Tribunalul Călărași nu se vacantează niciun post de execuție.

Totodată, a mai susținut că în ipoteza respingerii contestației ar fi discriminat în raport cu alți participanți la acest concurs, care au optat pentru instanțele la care existau posturi vacante scoase la concurs.

În final, domnul judecător a susținut că între noțiunea de promovare și cea de participare la concurs nu există identitate, iar legiuitorul nu a condiționat participarea la concurs de existența unui anumit post vacant, care să fie scos la concurs.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Alexandru Petronel-Iulian, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.16/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011 a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Alexandru Petronel - Iulian, judecător la Judecătoria Călărași, pentru lipsa posturilor de judecător alocate la acest concurs Tribunalului Călărași.

În motivarea hotărârii menționate, s-au reținut următoarele:

Domnul Alexandru Petronel - Iulian, judecător la Judecătoria Călărași, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Călărași – Secția civilă, specializarea - drept administrativ.

Prin Hotărârea nr.92/3 martie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, printre altele, organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la București, la data de 8 mai 2011, precum și scoaterea la acest concurs a posturilor de judecător vacante sau care se află în curs de vacantare, potrivit Anexei nr.2.

Astfel cum rezultă din cuprinsul Anexei nr.2 la Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr.92/3 martie 2011, care face parte integrantă din aceasta, la Tribunalul Călărași nu au fost scoase la concurs posturi de judecător.

Potrivit art.43 alin.1 și 5 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor se face numai prin concurs, în limita posturilor vacante existente, posturile vacante pentru care se organizează concurs fiind comunicate tuturor judecătorilor, prin curțile de apel, și, de asemenea, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al

Magistraturii, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în trei cotidiane centrale, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

În acest sens sunt și prevederile art.1 și art.6 alin.1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, astfel cum prevăd dispozițiile art.4 alin.2 și 3 din Regulament, posturile scoase la concurs se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru fiecare instanță, iar pentru tribunale și curți de apel, pe secții și specializări, în urma consultării instanțelor și parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane; judecătorii pot candida pentru promovarea efectivă la oricare dintre instanțele pentru care s-au stabilit posturi vacante.

După cum rezultă din coroborarea prevederilor menționate, distinct de îndeplinirea cerințelor legale de participare la concurs, prevăzute de art.44 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi posibilă participarea la concurs, este necesară alocarea de către Plenul Consiliului a unui post vacant, la secția și specializarea pentru care a optat judecătorul prin cererea de înscriere.

Or, astfel cum rezultă din lista posturilor vacante scoase la concurs, la Tribunalul Călărași nu a fost scos la concurs niciun post de execuție de judecător, astfel că nu poate fi reținut argumentul domnului judecător privind posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatului concursului, având în vedere lipsa posturilor scoase la concurs pentru această instanță, dat fiind că instituția valorificării devine incidentă numai în măsura în care judecătorul nu s-a încadrat în limita posturilor scoase inițial la concurs.

Dat fiind că argumentul invocat de domnul judecător în cuprinsul prezentei contestații, privind posibilitatea participării la concurs, din perspectiva valorificării ulterioare a rezultatului obținut, a fost analizat de Comisia de organizare a concursului, în raport cu considerentele avute în vedere de aceasta, Secția pentru judecători apreciază că este nefondat.

Cât privește pretinsa discriminare invocată de domnul judecător în raport cu alți participanți la acest concurs, care au optat pentru instanțele la care existau posturi

vacante scoase la concurs, Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi reținută, întrucât potrivit dispozițiilor regulamentare menționate judecătorii pot candida pentru promovarea efectivă la oricare dintre instanțele pentru care s-au stabilit posturi vacante. În consecință, domnul judecător se putea înscrie la concurs la oricare dintre tribunalele la care s-au scos posturi la concurs.

Referitor la susținerea domnului judecător conform căreia între noțiunea de promovare și cea de participare la concurs nu există identitate, Secția pentru judecători constată că cererea domnului judecător a fost respinsă pentru lipsa posturilor de judecător alocate la acest concurs Tribunalului Călărași, și nu pentru faptul că acesta nu ar fi îndeplinit cerințele legale de participare, prevăzute de art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Alecxandru Petronel-Iulian, judecător la Judecătoria Călărași, împotriva Hotărârii nr.16/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2011.

Președinte,

Judecător Nicolae - Horatiu Dumbravă

